



بِبِوْقَعٍ، تَحْفَظُ مُهْمَّتَكَ الْفَرِشَةَ  
زَفَرًا هَمَّامٌ: جَمِيعُتُ عُلَمَاءِ هَنْدَ

# طَلاقِ هَنْدَ

## صَحِحٌ مَا خَذَ کَرْشَنِی میں

تألیف

مولانا حبیب الرحمن قاسمی

اسازدار العلوم دیوبندی

شانع گردہ

جمعیۃ علماء ہند برہار شاہ ظفر مارگ میں دہلی

# طلاقِ ثلات

صحیح مآخذ کی روشنی میں

تألیف

مولانا حبیب الرحمن اعظمی قاسمی

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

ناشر

جمعیۃ علماء ہند

ا، بہادر شاہ ظفر مارگ نئی ریلی - ۲

بھی ہے۔ ان بے ضرورت مسائل کو اخاتار رہتا ہے حتیٰ کہ ایسے مسائل جو محمدہ صحابہ میں اجہائی طور پر طے پا چکے ہیں ان میں بھی تضییک والتباس اور شکوہ و شبہات ظاہر کر کے (جس کی انھیں بطور خاص تعلیم دی گئی ہے) ان کے لیے علماء سے من چاہے فتویٰ و فیصلہ کا ناروا مطالبه کرتا رہتا ہے۔

مزید برال عربی زبان و ادب، قرآن و حدیث اور ان سے متعلق ضروری علوم سے وابحی واقفیت کے بغیر یہ طبق دینی و شرعی مسائل میں اجتہار کے فرائض انجام دینے کے خط میں بھی بنتا ہے۔ اور کوشش ہے کہ ائمہ مجتہدین و سلف صالحین کی بے لوث جدوجہد کے ثمرات اور ان کی مخلصانہ کاوش سے حاصل شدہ متاع اگر ان مایہ جو مختلف مذاہب فقہ کی کل میں امت کے پاس موجود ہے اسے ذرا تشویش کر کے ازسرنومسائل کے حل تلاش کے جائیں چنانچہ ”طلاق ثلاث“ کا مسئلہ اس کی زندہ مثال ہے جو آج کل ہمارے ان روشن خیال دانشوروں کی اجتہاد پسند اور اباحت نواز گلہر نظر سے گزر کر زبان و قلم کا ہدف بنا ہوا ہے۔ اور عورتوں کی مفرودہ مظلومیت کا نام لے کر اسلام اور علماء اسلام کو دل کھول کر طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہا ہے اور ایک ایسا مسئلہ جو چودہ سورس پہلے طے پاچکا ہے جسے تمام صحابہ، جہور تابعین، تحقیق تابعین، اکثر محدثین، فقہاء مجتہدین، بالخصوص ائمہ ارجاع اور امت کے سواداعظم کی سند قبولیت حاصل ہے جس کی پیشتر پر قرآن حکم اور نبی مرسل کی احادیث تو یہ ہیں۔ اس کے خلاف آواز اٹھا کر اور عامۃ اسلامیین کو اس کے بارے میں شکوہ و شبہات میں مبتلا کر کے یہ اسلام کے نادان دوست اسلام کی کوئی خدمت انجام دینا چاہیے ہیں خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ ان لوگوں کو قطعاً اس کی پرواہ نہیں ہے کہ ان کے اس طرزِ عمل کا سلف پر کیا اثر پڑے گا۔ ان کے متعلق عوام کیا تصور قائم ہو گا اور ان اکابر اسلام پر عوام کا اعتماد باتی رہے گیا نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ ان کے اس غیر معقول روایت سے صرف ملت کی تضییک ہو رہی ہے بلکہ اسلام مخالف عناصر کے لیے سلم پر مثل الاء میں ترمیم و تجدیلی کا جواز بھی فراہم ہو رہا ہے مگر ہمارے یہ دانشور چپ دراست سے آنکھیں بند کر کے شوق اجتہاد اور جوش تجدیل میں اپنے ناک قلم سے دینی احکام و مسائل میں رخدا ندازی میں صروف ہیں۔

بعض انفرادیت پسند علماء اور شہرت طلب ارباب قلم (جو عوام میں عالم دین کی حیثیت سے معروف ہو گئے ہیں) کی غیرہ مددار ان تحریروں نے مسئلہ کی نزاکت کو مزید بڑھا دیا ہے

## پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين و العاقبة للمتقين والصلة والسلام على  
خاتم النبيين. اما بعد!

اسلام دین فطرت اور ایک جامع نظام زندگی ہے جو راستی و سچائی کا آخری بیان ہونے کی بنا پر کسی ترمیم و تجدیل کی ممکنگی نہیں رکھتا۔ اس کی تعلیمات میں ایک طرف صلاحیت و قطعیت ہے تو دوسری طرف وہ اپنے اندر بے کران جامعیت اور ہمہ گیری لیے ہوئے ہے۔ جس میں ہر دم روایتیں دوں زندگی کے مسئلہ کے حل کی بھرپور صلاحیت ہے۔

قرآن عکیم جو خداۓ لمیزیل کا ابدی فرمان ہدایت ہے اصول و کلیات سے بحث کرنا ہے اور رسول خدا اصلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان و قی ترجمان سے ان اصول و کلیات کی تعریف و توضیح فرمائی ہے اور اپنے معموم عمل سے ان کی تطبیق و تخفیف کا مشائی مسون پیش کیا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تابعین عظام، ائمہ مجتہدین، اور سلف صالحین قانون اسلامی کے انھیں دنوں ماذدوں یعنی کتاب و سنت کی روشنی میں اجماع و اجتہاد کے ذریعہ اپنے دور میں پیش آمدہ مسائل و حوادث کا حل امت کے سامنے پیش کرتے رہے جس کا سلسلہ علماء حق کے ذریعہ کسی نہ کسی حد تک آج بھی جاری ہے۔

مغربی تہذیب جس کی بنیاد ہی اباحت اور نہ بھی و اخلاقی قدرؤں کی پامالی پر ہے فتنتی سے آج پوری دنیا پر حاوی ہے۔ جس سے ہمارا ملک بھی مستثنی نہیں ہے۔ مغربی تہذیب کی اسی اباحت پسندی کی بنا پر آج کل بے ضرورت مسائل کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے اور ملک کا روشن خیال طبقہ جو نہ صرف مغربی تہذیب کا دلدادہ ہے بلکہ اس کا ترجمان و لماکہ

## نکاح کی اہمیت

اسلامی شریعت میں نکاح کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ قرآن و حدیث میں اس سے متعلق خصوصی احکامات صادر ہوئے ہیں اور اس کی ترغیب صریح ارشادات بھی میں موجود ہے۔ ایک طویل حدیث کے آخر میں آپ نے فرمایا "فمن رغب عن سنتی فلیس منی" جو یہی سنت نکاح سے اعراض کرے گا وہ میرے طریقہ سے خارج ہے۔

(بخاری شریف جلد ۲، ص ۵۵۷)

ایک اور حدیث میں فرمایا "ان سنتنا النکاح" نکاح ہماری سنت ہے۔

(مسند امام احمد ج ۵، ص ۱۹۳)

ایک حدیث میں نکاح کو تکمیل ایمان کا ذریعہ بتایا گیا ہے خادم رسول انس بن مالک راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "من تزوج فقد استكممل نصف الایمان فليبق الله في النصف الباقي"۔

جس نے نکاح کر لیا اس نے اپنے نصف ایمان کی تکمیل کر لی۔ لہذا اسے چاہیے کہ

باقی نصف کے بارے میں اللہ سے ڈرتا رہے۔ (مکملۃ ۲۶ و مجمع الفوائد ج ۱، ص ۲۱۶)

انہیں جیسی احادیث کے پیش نظر امام اعظم ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ نے عبادات نافدہ میں احتیاج کے مقابلہ میں نکاح کو فضل قرار دیا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ نکاح کی ایک حیثیت اگر باہمی معاملہ کی ہے تو اسی کے ساتھ عام معاملات و معابادات سے بالاتر یہ سنت و عبادات کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔ نکاح کی اسی خصوصی اہمیت کی بناء پر اس کے انعقاد اور وجود پذیر ہونے کے لیے یا جماعت کچھ ایسے آداب اور ضروری شرائط ہیں جو دیگر معاملات خرید و فروخت وغیرہ میں نہیں ہیں۔ مثلاً ہر مرد سے نکاح درست نہیں اس بارے میں اسلامی شریعت کا ایک مستقل قانون ہے جس کی رو سے بہت سی عورتوں اور مردوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا۔ دیگر معاملات کے منعقد و مکمل ہونے کے لیے گواہی شرط نہیں ہے۔ جب

اُنکی کے ساتھ جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) بھی عاقب سے بے خبر ہو کر اس فتنہ کو ہوا دیئے ہی میں اپنی کامیابی بھورا ہی ہے۔ ان وجہ سے ایک طے شدہ اور معقول ہے مسئلہ کے سلطے میں عام مسلمانوں کے اندر خلجان و اضطراب کا پیدا ہو جانا ایک فطری امر تھا جو پیدا ہوا اور ضرورت ہوئی کہ اس اضطراب و خلجان کو دور کرنے کے لیے مسئلہ سے متعلق دلائل بکھا کر کے پیش کر دیئے جائیں۔ چنانچہ امیر البند حضرت مولانا سید اسعد مدینی صدر جمیع علماء ہند کے ایماء پر یہ تحریر مرتقب کر کے پیش کی جا رہی ہے۔ یہ بات مٹو ظار ہے کہ زیر نظر تحریر نہایت جعلت میں پر و قلم کی نہیں ہے اس لیے اس میں سہو و خطأ اور عبارت کی ٹوکری دیکھ کر وجود قرین قیاس ہے سہو غلطی، بھول چوک سے بری ہونے کا کون وعوی کر سکتا ہے اس لیے ناظرین سے گزارش ہے کہ اس قسم کی اگر کوئی خامی و کمزوری کسی جگہ محسوس کریں تو بندہ کو اس سے ضرور مطلع فرمائیں تاکہ اس کی تصحیح کر لی جائے۔

اللّٰهُمَّ ارْنَا الصَّحْقَ وَ ارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَ ارْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَ ارْزُقْنَا اعْتِنَابَهُ وَ صَلِّ اللّٰهُ عَلٰى النَّبِيِّ الْكَرِيمِ.

حَبِيبُ الرَّحْمَنِ قَاسِيُ الْأَعْظَمِ

خادم الهدی رسی دارالعلوم دیوبند

کہ نکاح کے انعقاد کے داسطے گواہوں کا موجود ہونا شرط ہے اگر مرد و عورت بغیر گواہوں کے نکاح کر لیں تو یہ نکاح قانون شرع کے لحاظ سے باطل اور کاحدم ہو گا۔

یہ خصوصی احکام اور ضروری پابندیاں بتارہی ہیں کہ معاملہ نکاح کی سطح پر مگر معاملات و معاہدات سے بلند ہے۔ شریعت کی نگاہ میں یہ ایک بہت ہی سمجھیدہ اور قبل احترام معاملہ ہے جو اس لیے کیا جاتا ہے کہ باقی رہے یہاں تک کہ موت ہی زوجین کو ایک دوسرے سے جدا کر دے۔ یہ ایک ایسا قابل قدر رشتہ ہے جو تکمیل انسانیت کا ذریعہ اور رضاۓ الہی و اجتماع سنت کا وسیلہ ہے۔ جس کے استحکام پر گمراہ، خاندان اور معاشرے کا استحکام موقف ہے اور جس کی خوبی و خوشگواری پر معاشرے کی خوبی و بہتری کا دار و مدار ہے۔ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کے انقطاع اور نوٹنے سے صرف فربیقین (میاں یہودی) ہی متاثر نہیں ہوتے بلکہ اس سے پورے نظامِ خانگی کی چولیں ہیں اور بسا اوقات خاندانوں میں فساد و زیادتی کی نوبت پہنچ جاتی ہے جس سے معاشرہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ اسی بناء پر بغیر ضرورت طلاق (جور شدہ نکاح کو منقطع کرنے کا شرعی ذریعہ ہے) خداۓ دو جہاں کے نزدیک ایک ناپسندیدہ اور ناگوار عمل ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ "ابغض الحلال الی اللہ عزو جل الطلاق" اللہ کی حلال کردہ چیزوں میں طلاق سے زیادہ مبغوض اور کوئی چیز نہیں ہے۔

(من ابی داؤد رحمہ اللہ علیہ و آله و سلم و علیہ السلام ۲۰۲- المعدود للحاکم ج ۲ ص ۱۷۹ اوقات الزہم بحق علی شرعاً مسلم)

## اسلام کا ضابطہ طلاق

اس لیے جو اسباب و وجہوں اس بایکست اور مخترم رشتہ کو توڑنے کا ذریعہ بن سکتے ہیں انھیں راہ سے ہٹانے کا کتاب و سنت کی تعلیمات نے مکمل انظام کر دیا ہے۔ زوجین کے باہمی حالات و معاملات سے متعلق قرآن و حدیث میں جو ہدایتیں دی گئی ہیں ان کا مقصد یہی ہے کہ یہ رشتہ کمزور ہونے کی بجائے یا سیدار اور مسکم ہوتا چلا جائے۔ ناموافقت کی صورت میں انعام و تسلیم، پھر زجر و تنبیہ اور اگر اس سے کام نہ ہلے اور بات بڑھ جائے تو خاندان ہی کے افراد کو حکم و مثالثت بنا کر معاملہ طے کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن بسا اوقات حالات اس حد تک بڑھ جاتے ہیں کہ اصلاح حال کی یہ ساری کوششیں

بے سود ہو جاتی ہیں اور رشتہ ازدواج سے مطلوب ثمرات دفائد حاصل ہونے کے بجائے زوجین کا پاہم کر رہا ایک عذاب ہن جاتا ہے۔ ایسی ناگزیر حالت میں ازدواجی تخلق کا ختم کر دینا ہی دونوں کے لیے بلکہ پورے خاندان کے لیے باعث راحت ہوتا ہے اس لیے شریعت اسلامی نے طلاق اور فتح نکاح کا قانون بنایا۔ جس میں طلاق کا اختیار صرف مرد کو دیا گیا جس میں عادتاً طبعاً عورت کے مقابلہ میں فکر و مدد اور برداشت و تحمل کی قوت زیادہ ہوتی ہے علاوہ ازیں مرد کی قوامت و افضلیت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ یہ اختیار صرف اسی کو حاصل ہو۔ لیکن عورت کو بھی اس حق سے یکسر محروم نہیں کیا کرو وہ "کالیمیت لی یہد الغسال" شوہر کے ہر ظلم و جور کا ہدف نہیں رہے اور اپنی رہائی کے لیے پکھنڈ کر سکے۔ بلکہ اسے بھی یہ حق دیا کہ شرعی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کر کے قانون کے مطابق طلاق حاصل کر سکتی ہے یا نکاح فتح کر سکتی ہے۔

پھر مرد کو طلاق کا اختیار دے کر اسے بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا بلکہ اسے تاکیدی ہدایت دی کہ کسی وقت وہ نکاحی ناگواری میں اس حق کو استعمال نہ کرے۔ اس پر بھی سخت تنہیہ کی گئی کہ حق طلاق کو دفعہ استعمال کرنا غیر مناسب اور نادانی ہے کیونکہ اس صورت میں خور و فکر اور مصالح کے مطابق فیصلہ لینے کی گنجائش ختم ہو جائے گی جس کا نتیجہ حضرت وندامت کے سوا کچھ نہیں۔ اس کی بھی تاکید کی گئی کہ حیض کے زمانہ میں یا ایسے طہر میں جس میں ہم بستری ہو چکی ہے طلاق نہ دی جائے کیونکہ اس صورت میں عورت کو خواہ خواہ طول عدت کا ضرر پہنچ سکتا ہے۔ بلکہ اس حق کے استعمال کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ جس طہر میں ہم بستری نہیں کی گئی ہے ایک طلاق دے کر رک جائے، عدت پوری ہو جانے پر رشتہ نکاح ختم ہو جائے گا۔ دوسری یا تیسری طلاق کی ضرورت نہیں پڑے گی اور اگر دوسری یا تیسری طلاق دینی ہی ہے تو الگ الگ طہر میں ہوئی جائے۔

پھر معاملہ نکاح کے توڑنے میں یہ لپک رکھی کہ ایک یادو بار صریح لفظوں میں طلاق دینے سے فی الفور نکاح ختم نہیں ہوگا بلکہ عدت پوری ہونے تک یہ رشتہ باقی رہے گا۔ دوران عدت اگر مرد اپنی طلاق سے رجوع کر لے تو نکاح سابق، حال رہے گا جب کہ دیگر معاملات بیچ و شراء وغیرہ میں یہ گنجائش نہیں ہے۔ غیر عورت کو ضرر سے بچانے کی غرض سے حق رجعت کو بھی دو طلاقوں تک محدود کر دیا گیا تاکہ کوئی شوہر بھنٹ عورت کو متانے کے لیے

الہمانہ کر سکے کہ بیشہ طلاق دیتا رہے اور رجعت کر کے قید نکاح میں اسے مجبوس رکھے بلکہ شوہر کو پابند کر دیا گیا کہ اختیار رجعت صرف دو طلاقوں تک ہی ہے تین طلاقوں کی صورت میں یا اختیار ختم ہو جائے گا بلکہ فریقین اگر باہمی رضا سے نکاح ثالثی کرنا چاہیں تو ایک خاص صورت کے علاوہ یہ نکاح درست اور حلال نہیں ہو گا۔ آیت پاک "الطلاق من قران" اور "فإن طلقها فلا حمل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره" میں ہی کیا قانون بیان کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے تیری طلاق دے دی تو معاملہ نکاح ختم ہو گیا اور اب مرد کو نہ صرف یہ کہ رجعت کا اختیار نہیں رہا بلکہ تین طلاقوں کے بعد اگر یہ دونوں بائی ہی رضا سے پھر زستہ نکاح میں مسلک ہونا چاہیں تو وہ ایسا نہیں کر سکتے تا وقٹیکہ یہ عورت عدت طلاق گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر لے، نیز حقوق زوجت سے بہرہ ور ہوتے ہوئے دوسرے شوہر کے ساتھ رہے پھر اگر اتفاق سے یہ دوسرے شوہر بھی طلاق دے دے یا وفات پا جائے تو اس کی عدت پوری کرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے۔ آئت کریمہ "فإن طلقها فلا جناح عليهما ان يتراجعا" میں اسی نکاح جدید کا بیان ہے۔ یعنی پھر اگر یہ دوسرے شوہر اس کو طلاق دے دے تو ان پر اس میں کوئی گناہ نہیں کر دوبارہ باہم رشتہ ازدواج قائم کر لیں۔ شریعت اسلامی کے وضع کردہ اس مطابط طلاق پر اگر پورے طور پر عمل کیا جائے تو طلاق دینے کے بعد نہ کسی شوہر کو حسرت و ندامت سے دوچار ہونا پڑے گا اور نہ ہی کثرت طلاق کو یہ دبایتی رہے گی جس کے نتیجہ میں طرح طرح کے ناگوار مسائل پیدا ہوتے ہیں جو نہ صرف مسلم معاشرہ کے لیے در درستہ ہوئے ہیں بلکہ اسلام خلاف عنصر کو اسلامی قانون طلاق میں کیڑے لکانے اور طعنہ زنی کا موقع فراہم کر رہے ہیں حضرت علی مرضی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے۔ "لوان الناس اصحاب احمد الطلاق ماندم رجل طلاق امراته" اگر لوگ طلاق سے متعلق پابند یوں پر قائم ہیں تو کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے کر گرفتار نہ است نہیں ہو گا۔ (احکام القرآن حصا م دیاری ج ۱ ج ۲۸۷)

اس موقع پر ایک سوال یہ بھی امتحان ہے کہ اگر کسی نے از راہ حماقت و جہالت طلاق کے مستحسن اور بہتر طریقہ کو چھوڑ کر غیر مشروع طور پر طلاق دے دی مثلاً الگ تین طہروں میں طلاق دینے کے بجائے ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی تنظیم میں تینوں طلاقوں میں دے ڈالیں تو اس کا اثر کیا ہو گا؟

آن کل جماعت غیر مقلدین مختلف ذرائع سے عامۃ المسلمين کو یہ باور کرانے کی کوشش میں صروف ہے کہ ایک مجلس یا ایک تنظیم میں دی گئی تین طلاقوں کی صورت ہوں گی اور اس طرح دی گئی تین طلاقوں کے بعد از دو اجتماعی تعقیب برقرار اور شوہر کو رجعت کا اختیار باتی رہے گا۔ جب کہ ظاہر قرآن، احادیث صحیح، آثار صحابہ اور اقوال فقہاء و محدثین سے ثابت ہے کہ مجلس واحد یا کلمہ واحدہ کی تین طلاقوں میں تین ہی شارہوں کی شریعت اسلامی کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر عهد فاروقی میں حضرات صحابہؓ اجماع و اتفاق ہو چکا ہے جس کے بعد اخلاف کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اسی بناء پر اکابر بعد امام ابوحنیف، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بیک زبان کہتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں میں چاہے بیک لفظ دی جائیں یا الگ الگ لفظوں سے واقع ہو جاتی ہیں اور تین طلاقوں کے بعد چاہے وہ جس طرح بھی دی گئی ہوں رجعت کرنا از روئے شرع ممکن نہیں ہے۔ اور یہی جسمہور سلف و خلف کا مسلک ہے۔ ذیل میں مسئلہ ذیر بحث سے متعلق علی الترتیب قرآن، حدیث، اجماع اور آثار صحابہ پر مشتمل دلائل پیش کئے جا رہے ہیں۔ اس لیے کہ اسلامی احکام کے بنیادی اور اہم مأخذ یہی ہیں۔

### (۱) کتاب اللہ

مسئلہ ذیر بحث میں ضروری ہے کہ سب سے پہلے قرآن حکیم کی "آیت طلاق" پر غور کر لیا جائے، کیونکہ مسئلہ طلاق میں اس کی حیثیت ایک بنیادی ضابطہ اور قانون کی ہے۔ اس آیت کی تفسیر و تاویل معلوم ہو جانے سے انشاء اللہ مسئلہ کی بہت ساری گھیان از خود بچھ جائیں گی۔

عبد جاہیت میں طلاقوں دینے اور پھر عدت میں رجوع کر لینے کی کوئی حد نہیں تھی سیکروں طلاقوں دی جا سکتی تھیں اور پھر عدت کے اندر رجوع کیا جا سکتا تھا، بعض لوگ جنہیں اپنی بیویوں سے کسی بنا پر کہ ہو جاتی اور وہ انھیں ستانا اور پریشان کرنا چاہیے تو طلاقوں دے دے کر عدت میں رجوع کرتے رہتے تھے، نہ خداون کے ازدواجی حقوق ادا کرتے اور نہ انھیں آزاد کرتے اس طرح وہ مجبور مخفی اور بے بس ہو کر رہ جاتی تھیں، جب تک طلاق سے متعلق اسلام میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا مسلمانوں میں بھی طلاق کا یہی طریقہ جاری رہا، امام قرطبی لکھتے ہیں۔ "وَكَانَ هَذَا أَوْلُ الْإِسْلَامِ بِرَهْمَةٍ" (جامع احکام القرآن ج ۲، ص ۲۶۳)

امتدائے اسلام میں ایک عرصہ تک یہی طریقہ راجح رہا۔

خرج البیهقی بسنده عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان الرجل طلق امرأة ما شاء ان يطلقها و ان طلقها مائة او اکثر اذا ارجعها قبل ان تنسى عدتها حتى قال الرجل لا مرأة لا طلقوک فتسبی ولا اوویک الی قالت وكيف ذاك؟ قال اطلقک الكلما همت عدتك ان تنسى ارجعتك والفعل هكذا افشك المراة ذالک الى عائشہ رضی اللہ عنہا لذکر عائشہ ذالک رسول اللہ ﷺ فسکت فلم يقل شيئا حتى نزل القرآن (الطلاق مرتان فاما ک معروف او تسریع باحسان) الآية فاستائف الناس الطلاق فمن شاء طلاق ومن شاء لم يطلق" ورواه ايضاً قبیہ بن سعید و الحمیدی عن یعلی بن شیب و كذلك ک قال محمد بن اسحاق بن یسار بمعناه وروی نزول آیۃ فیہ عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشہ رضی اللہ عنہا۔

(سنن الکبری للبیهقی مع الجواہر النفعی ج ۲، ص ۳۳۳ مطبوعہ حیدر آباد)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ مرد اپنی بیوی کو جتنی طلاقیں دینا چاہتا دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاقیں سکردوں تک پہنچ جائیں بشرطیکہ عدت پوری ہونے سے پہلے رجوع کر لے، یہاں تک کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھے اس طرح طلاق نہ دوں گا کہ تو مجھے الگ ہو جائے لورنہ میں تجھے اپنے پناہ ہی میں رکھوں گا، اس عورت نے پوچھا کہ یہ معاملہ تم کس طرح کرو گے، اس نے جواب دیا میں تجھے طلاق دوں گا اور جب عدت پوری ہونے کے قریب ہو گی تو رجوع کروں گا، طلاق اور رجعت کا یہ سلسلہ جاری رکھوں گا، اس عورت نے اپنے شوہر کی اس دھمکی کی شکایت حضرت عائشہؓ سے کی، حضرت عائشہؓ نے اس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سن کر خاموش رہے اس پر کچھ فرمایا نہیں، تا آنکہ قرآن حکیم کی آیت (الطلاق مرتان ایخ) نازل ہو گئی، تو اس وقت سے لوگوں نے آیت کے مطابق طلاق کی ابتداء کی اور جس نے چاہا اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور جس نے چاہا دی، امام بنیہنی کہتے ہیں کہ اس روایت کو قبیہ بن سعید و الحمیدی نے بھی یعنی بن شیب کے واسطے نقل کیا ہے، اسی طرح محمد ابن اسحاق

امام الغافری نے ہشام کے واسطے حضرت عائشہؓ سے الفاظ کے کچھ اختلاف کے ساتھ اسے بیان کیا ہے۔

وآخر این مسودۃ البیهقی عن عائشہ قالت لم يكن للطلاق وقت يطلق الرجل امرأة ثم يراجعها مالم تنسى العدة فوقت لهم الطلاق ثلاثا يرجعها في الواحدة والثنتين وليس في الثالثة رجعة حتى تنكح زوجا غيره۔ (تشریف ابن کثیر ج ۱، ص ۲۲۷)

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ طلاق کی کوئی حد نہیں تھی آدی اپنی بیوی کو طلاق دے کر عدت کے اندر رجوع کر لیا کرنا تھا تو ان کے لیے تین طلاق کی حد مقرر کر دی گئی ایک اور دو طلاقوں تک رجعت کر سکتا ہے تیری کے بعد رجعت نہیں تاوقیکہ طلاق کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔"

اس روایت کے بارے میں حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے و راوہ الحاکم فی مستدر کہ و قال صحیح الاستاذ، اس روایت کو امام حاکم نے مستدر ک میں نقل کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی سند ہے۔

حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے:

خروج ابو داؤد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما "والطلاقات بترخيص بالفسهن ثلاثة فروع ولا يحل لهن ان يكتعن ما خلق الله في ارحامهن" الآية و ذلك ان الرجل كان اذا طلق اسراته فهو احق برجعتها و ان طلقها ثلاثة فسخ ذلك فقال "الطلاق مرتان" ، قوله المعهد شرح سنن ابو داؤد باب فی نسخ المراجعه بعد التطlications الثلاث ج ۲، ص ۲۱

"طلاق عورتیں انتظار میں رکھیں اپنے آپ کو تین چیزوں تک اور انھیں حلال نہیں اس چیز کا چیخانا جو اللہ نے ان کے رحم میں پیدا کیا درستور یہ تھا کہ مرد جب اپنی بیوی کو طلاق دیتا تو رجعت کا حق رکھتا تھا اگرچہ تین طلاقیں دی ہوں پھر اس طریقہ کو منسوخ کر دیا گیا، اللہ جل شانہ نے فرمایا، الطلاق مرتان، یعنی طلاق رجعنی دو ہیں۔

الفاظ کے فرق کے ساتھ سبب نزول سے متعلق اسی طرح کی روایتیں موظا امام مالک اور جامع ترمذی اور تفسیر طبری وغیرہ میں بھی ہیں، ان تمام روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ آیت

نے اعضاء و ضوکود مجلس یا تین مجلس میں دھویا؟

اس کے بعد آیت سے متعلق دوسرا قول ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

وقال الآخرون إنما انزلت هذه الآية على نبي الله (صلى الله عليه وسلم) تعرضاً من الله تعالى ذكره عباده سنة طلاقهن نساء هم إذا أرادوا طلاقهن لا دلالة على القدر الذي تبين به المرأة من زوجها وتأويل الآية على قول هؤلاء سنة الطلاق التي سنتها وابحثوها لكم إن اردتم طلاق نساء كم ان تطلقوهن ثنتين في كل ظهر واحدة ثم الواجب بعد ذلك عليكم اما ان تمكشوهن بمعرف او تسريحهن باحسنان.

”اور دیگر حضراتے فرماتے ہیں کہ یہ آیت مخابق النذر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اللہ کی طرف سے بندوں کو اپنی یہو یوں کو طریقہ طلاق سکھانے کے لیے، اس آیت کا مقصد طلاق بائن کی تعداد بیان کرنا نہیں ہے، ان حضرات کے اس قول کے تحت آیت کی تفسیر یہ ہو گی کہ طلاق کا طریقہ جو میں نے جاری اور تمہارے لیے مباح کیا یہ ہے کہ اگر تم اپنی یہو یوں کو طلاق دینا چاہو تو انھیں دو طلاقیں ایک ایک طہر میں دو، ان دو طلاقوں کے بعد تم پر واجب ہو گا کہ انھیں دستور شرعی کے مطابق روک لو یا خوبصورتی کے ساتھ چھوڑ دو۔“  
شان نزول سے متعلق ان دونوں روایتوں اور ان کے تحت آیت کی تفسیر کرنے کے بعد اپنی ترجیحی رائے کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

والذى اولى بظاهر التزيل ماقاله عروة وفتادة ومن قال مثل قولهما من ان الآية انما هي دليل على عدد الطلاق الذى يكون به التحرير وبطلان الرجعة فيه والذى يكون فيه الرجعة منه وذاك ان الله تعالى ذكره قال في الآية التي تتلوها "فإن طلقها فلاتحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره" فعرف عباده القدر الذي به تحرم المرأة على زوجها الا بعد زوج ولم يبين فيها الوقت الذي يجوز الطلاق فيه والوقت الذي لا يجوز فيه

"ظاہر قرآن سے زیادہ قریب وہی بات ہے جو عروہ، قتادہ وغیرہ نے کہا ہے یعنی یہ آیت دلیل ہے اس عدد طلاق کی جس سے عورت حرام اور جمعت کرنی باطل ہو جائے گی،

کریمہ "الطلاق مردان" کے ذریعہ قدیم طریقہ کو منسوخ کر کے طلاق اور رجعت دونوں کی حد متعین کردی گئی کہ طلاق کی تعداد تین ہے اور رجعت دو طلاقوں تک کی جاسکتی ہے اس کے بعد رجعت کا اختیار ختم ہو جائے گا "فإن طلقها فلات حل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره" دو کے بعد اگر طلاق دے دی تو یہوی طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے، حدیث میں "نكح زوجاً غيره" کی تفسیر یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ دوسرا شوہر لطف انداز صحبت بھی ہو۔

قدوة المفسرین امام ابن جریر طبری متوفی ۳۰۹ھ سبب نزول کی روایت متعدد سندوں سے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فتاویل الآية على هذا الخبر الذى ذكرناه عدد الطلاق الذى لكم ايها  
الناس فيه على ازواحكم الرجعة اذا كن مدخولا بهن تطليقتان ثم الواجب  
بعد التطليقتين امساك بمعرف او تسريع باحسان لانه لا رجعة له بعد  
التطليقت ان س حما فطلقا الثالث

”آیت کی تفسیر ان رواتوں کے پیش نظر جو ہم نے اوپر ذکر کی ہیں یہ ہے کہ طلاق کی وہ تعداد جس میں تمہیں اے لوگو پنی مطلقو بیویوں سے رجعت کا حق ہے جبکہ ان سے ہم بستری ہو چکی ہو دو طلاقیں ہیں۔ ان دو طلاقوں کے بعد خوش اسلوبی کے ساتھ نکاح میں روک لینا ہے یا صحن سلوک کے ساتھ چھوڑ دینا ہے اس لیے کہ دو طلاقوں کے بعد رجعت نہیں سے، اگر چھوڑ نکاح سے تو تسری طلاق مسے ہے۔“

غیر مقلد عالم کی ہٹ دھرمی

اور جس طلاق کے بعد رجعت ہو سکتی ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے بعد "فَإِن طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلَ لَهُ" کا ذکر کے بندوں کو طلاق کو اس تعداد کو بتایا ہے جس سے عورت اپنے شوہر پر حرام ہو جائے گی مگر یہ کہ دوسرے شوہر سے رشتہ نکاح قائم کر لے، اس موقع پر ان اوقات کا ذکر نہیں فرمایا ہے جن میں طلاق جائز اور ناجائز ہوتی ہے۔"

امام ابن جریر طبری کے علاوہ حافظ ابن کثیر اور امام رازی نے بھی اسی تفسیر کو راجح قرار دیا ہے نیز علامہ سید آل ولی حنفی نے اس کو "البیق بالنظم و اوفق بسبب النزول (یعنی لظم قرآن سے زیادہ مناسب اور سبب نزول سے خوب چسپا ہے) بتایا ہے۔

(روح العاقن ج ۲، ص ۱۳۵)

آیت پاک "الطلاق مردان" کی اس تفسیر کا (جسے امام طبری وغیرہ نے اولی اور راجح قرار دیا ہے) سبب نزول سے موافق ہونا تو ظاہر ہے، رہی ایات نظم قرآن کے ساتھ اس تفسیر کی مناسبت و مطابقت کی تو اس کو مجھے کے لیے آیت کے سیاق و سبق پر نظر ڈالیے، آیت زیرِ بحث سے پہلے "والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة فروع" کا ذکر ہے طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو انتظار میں رکھیں تین حصیں تک "بعد ازاں اس مدت انتظار میں شوہر کے حق رجعت کا حکم بیان فرمایا گیا و بعولتہن احق بردهن فی ذالک ان ارادوا اصلاحاً" اور ان کے شوہر حق رکھتے ہیں ان کے لوثا لینے کا اس مدت میں اگر چاہیں سلوک سے رہنا۔

اس آیت کے نزول کے وقت قدیم روانج کے مطابق حق رجعت بغیر کسی قید کے بحالہ باقی تھا جا ہے سیکڑوں طلاقیں کیوں نہ دی جا سکی ہوں۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۲۷۴) اور اس بے قید حق رجعت سے عورتیں جس ناقابل برداشت صیبیت میں بٹلا ہو جاتی تھیں اس کا اندازہ سبب نزول سے متعلق اور پذیر کور دوایت سے ہو چکا ہے، چنانچہ اس کے بعد آیت "الطلاق مردان" نازل ہوئی، جس کے ذریعہ قدیم طریقہ کو ختم کر کے ایک جدید قانون تأذیز کر دیا گیا کہ رجعت کا حق صرف دو طلاقوں تک ہو گا، اس کے بعد طلاق کی آخری حد بیان کرنے کے لیے ارشاد ہوا "فَإِن طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلَ لَهُ من بعد حتى تنكح زوجاً غيره" اور امرتین طلاقیں دے دیں تو اب عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی تا وقیکہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (اور دوسرا شوہر اس کی صحبت سے لطف اندر نہ

ہو لے۔ الحدیث) اس کے ساتھ ازدواجی رشتہ قائم کرنا جائز ہو گا۔  
کلام خداوندی کا یہ لضم مظہر ہے کہ آیت "الطلاق مردان" کا مقصد نزول طلاق رجعی کی حد اور طلاقوں کی انتہائی تعداد بیان کرتا ہے، قطع نظر اس کے کہ طلاق ب فقط واحد دی گئی ہو یا بالفاظ مکرہ۔ ایک مجلس میں دی گئی ہو یا الگ۔ الگ مختلف مجلسوں میں، بس بہی دو باشیں بہی نہیں ہے، ایک مجلس میں دی گئی ہو یا الگ۔ الگ الفاظ مجلس کے لیے اس آیت میں اولی اشارہ بھی نہیں ہے، لفظ "مردان" کے پیش نظر زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ دو طلاقیں بیک وقت دیکھ لندہ دی جائیں بلکہ الگ الگ الفاظ سے دی جائیں، پھر "مردان" کا لفظ "مرة بعد اخرى" یعنی یکے بعد دیگرے (ایک کے بعد دوسرا) کے معنی میں قطعی بھی نہیں ہے، کیونکہ یہ لفظ جس طرح یکے بعد دیگرے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اسی طرح عدداں یعنی دو چند اور ڈبل کے معنی میں بھی قرآن و حدیث میں استعمال کیا گیا ہے۔ جس کی چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

الف: اولنک یوتوون اجرهم مرتبون یو لوگ (یعنی مومنین اہل کتاب) دیئے جائیں گے اپنا اجر و ثواب دو گنا۔

ب: اسی طرح ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہن اجمعین کے بارے میں ارشاد ربانی ہے۔ و من يقنت منكـن لله و رسوله و تعلم صالحـاتـهاـاـجرـهاـمـرـتـيـنـ اور جو کوئی تم میں اطاعت کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور عمل کرے اچھے تو ہم دیں گے اس کو اس کا ثواب دو گنا۔

ان دونوں قرآنی آیتوں میں "مرتین" عددیں یعنی دو چند اور دو ہرے ہی کے معنی میں ہے، یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کو الگ الگ دو مرتبہ ثواب دیا جائے گا۔  
اب حدیث سے دو مثالیں بھی ملاحظہ کیجیے۔

(۱) بناری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "العبد اذا نصح لسيده و احسن عبادة ربہ کان له اجرة مرتبین غلام جب اپنے آقا کا خیر خواہ ہو گا اور اپنے رب کی عبادات میں ملخص تو اسے دو ہر اجر ملے گا" یہاں مرتبین مضاف عین یعنی دو گئے اور دو ہرے ہی کے معنی میں ہے۔

(۲) صحیح مسلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان اہل مکہ سالہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یبریهم آیۃ فاراہم انشقاق القمر مرتین۔ (مجموع مسلم ج ۲، ح ۳۷۳)

”نکہ والوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے مجرہ طلب کیا تو آپ نے چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا مجرہ دکھایا۔“

اس حدیث میں ”مرتین“ فلقتین یعنی دو ٹکڑے کے معنی میں ہے، یہ مطلب ہے کہ آپ نے انھیں ”مراة بعد اخربی“ یکے بعد دیگرے شق القمر کا مجرہ دکھایا کیونکہ سیرت رسول سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ شق القمر چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا مجرہ صرف ایک بار ظاہر ہوا ہے، چنانچہ خود حافظ اہن القيم نے اپنی مشہور کتاب ”اغاثہ اللہفان“ میں حدیث مذکور کو نقش کر کے مرتین کا معنی شفتین و فلقتین ہی بیان کیا ہے، اور اس کے بعد لکھا ہے۔

ولما خفى هذا على من لم يحط به علمًا زعم ان الا نشقاق وقع مرة بعد مرة في زمانين وهذا مما يعلم أهل الحديث ومن له خبرة باحوال الرسول وسيرته انه غلط وانه لم يقع الانشقاق الامرة واحدة۔

(بخارى العلام امسن، ح ۱۱، ح ۱۴۹)

”مرتین کا یہ معنی ہے کہ لوگوں پر ان کی کم علی کی بنا پر قتل رہا انھوں نے سمجھ لیا کہ شق القمر کا مجرہ مختلف زمانوں میں متعدد بار ظاہر ہوا ہے، علماء حدیث اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال اور سیرت سے واقف اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ مرتین کا یہ معنی اس جگہ غلط ہے، کیونکہ شق القمر کا مجرہ صرف ایک ہی بار ظہور میں آیا ہے۔“

حافظ اہن القيم نے مرتین کی مراد سے متعلق اس موقع پر جو اصول ذکر کیا ہے کہ اگر مرتین سے انعال کا بیان ہوگا تو اس وقت تعداد زمانی یعنی یکے بعد دیگرے کے معنی میں ہوگا، کیونکہ دو کاموں کا ایک وقت میں اجتماع ممکن نہیں ہے ٹھلا جب کوئی یہ کہے کہ ”اکٹھ مرتین“ تو اس کالازی طور پر معنی یہ ہوگا کہ میں نے دوبار کھایا اس لیے کہ دو اکٹھ یعنی کھانے کا عمل ایک وقت میں نہیں ہو سکتا، اور جب مرتین سے اعیان یعنی ذات کا بیان ہوگا تو اس وقت یہ ”عد دین“ دو چند اور ڈھنل کے معنی میں ہوگا، کیونکہ دو ڈھنل کا ایک وقت میں اکٹھا ہونا ممکن ہے۔

موصوف کے اس اصول کے اعتبار سے بھی آیت پاک ”الطلاق مرتان“ میں مرتین، عدد دین کے معنی میں ہوگا کیونکہ اور پر کی تفصیل سے یہ بات صحیح ہو چکی ہے کہ اس آیت میں طلاق رجی کی تعداد بیان کی گئی ہے۔ تطہیی یعنی طلاق دینے کی کیفیت کا بیان نہیں ہے اور طلاق ذات اور اسم ہے نہیں ہے۔

البته امام ججاہد وغیرہ کے قول پر (جن کی رائے میں آیت مذکورہ طریقہ طلاق بیان کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے) ”الطلاق“ تطہیی یعنی طلاق دینے کے معنی میں ہوگا اور طلاق دینا ایک قتل ہے تو اس وقت ”مرتین“ کا معنی مرتبہ بعد اخربی اور یکے بعد دیگرے ہوگا، اس معنی کی صورت میں بھی ”الطلاق مرتان“ سے صرف اتنی بات ثابت ہو گی کہ دو طلاقیں ایک الگ آگ کے پیچے دی جائیں بیک لکھنہ دی جائیں، اس سے زیادہ کوئی اور قید مثلاً تفریق مجلس وغیرہ کی تو اس آیت میں اس کا معمولی اشارہ بھی نہیں ہے، اس لیے اگر ایک مجلس یا ایک طہر میں انت طلاق، انت طلاق تجوہ پر طلاق ہے، تجوہ پر طلاق ہے۔ الگ الگ تلفظ کے ذریعہ طلاق دی جائے تو یہ صورت ”الطلاق مرتان“ طلاق کیے بعد دیگرے ہے، کے عین مطابق ہو گی، لہذا اس آیت کے مطابق یہ دونوں طلاقیں ایک مجلس یا ایک طہر میں ہونے کے باوجود واقع ہو جائیں گی۔ اور جب اس آیت کی رو سے ایک مجلس یا ایک طہر کی متعدد تلفظ سے دی گئی طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں تو ایک تلفظ سے دی گئی طلاقیں بھی واقع ہو جائیں گی، کیونکہ ایک مجلس میں دی گئی دونوں طلاقوں (یعنی ایک تلفظ سے اور متعدد تلفظ سے) کا حکم بغیر کسی اختلاف کے سب کے مزدیک کیا جائے ہے۔

(دیکھئے احکام القرآن امام جصاص داری ج ۱، ص ۳۸۶، المطبعة السلفية، مصر)

ای ہناء پر جو حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ آیت ”الطلاق مرتان“ میں طلاق دینے کا طریقہ بتایا گیا ہے اور ”مرتین“ مرتبہ بعد اخربی کے بعد دیگرے کے معنی میں ہے وہ حضرات بھی اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ اگر چہ طلاق دینے کا یہ طریقہ غلط ہے لیکن غلط طریقہ اختیار کرنے سے طلاق کے وقوع پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، ہاں اس طرح طلاق دینے والا غلط طریقہ اختیار کرنے کا مجرم ہو گا۔

آیت طلاق پر اس تفصیلی بحث سے یہ بات محل کر معلوم ہو گئی کہ آیت پاک میں واقع لفظ ”مرتین“ کا معنی مرتبہ بعد اخربی یعنی یکے بعد دیگرے بھی صحیح ہے اور شفیعین یعنی دو کا معنی ہونا ممکن ہے۔

بھی درست ہے۔ نیز دونوں معنی کے اختیار سے ایک مجلس یا ایک تنقیض میں دی گئی تین طلاقیں اس آیت کی رو سے واقع ہو جائیں گی اور اس کے بعد بحکم قرآن "فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتْنِ تَنكِحَ زوجًا غَيْرَهُ" حق رجعت ختم ہو جائے گا، اس لیے جو لوگ کہتے ہیں کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیوں کے بعد بھی حق رجعت باقی رہتا ہے وہ قانون الہی کی مقررہ حد کو توڑ رہے ہیں اور ایک چور دروازہ نکال رہے ہیں تاکہ خالم شوہروں کو مزیدہ ظلم کا موقع ہاتھ آجائے یا کم از کم قانون کے دائرہ اثر کو محدود اور تنگ کر رہے ہیں، جب کہ اس تحدید کا کوئی ثبوت نہ آیت کریمہ میں ہے اور نہ اس کا کوئی اشارہ ان روایتوں میں ہے جو اس آیت کے سبب نزول سے متعلق ہیں۔ علاوه ازیں قانون بحیثیت قانون کے اس طرح کی حد بندیوں کو برداشت بھی نہیں کرتا وہ تو اپنے جملہ متعقات کو حادی ہوتا ہے نیز اس تفصیل سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقیوں کو ایک بتاتے ہوئے بطور استدلال کے اس آیت کو پیش کرتے ہیں ان کا یہ طرز عمل خالص مخالف پرستی ہے، استدلال سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیوں کے موقع پر آیت کریمہ "فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتْنِ تَنكِحَ زوجًا غَيْرَهُ" سے استدلال کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

**فالصران والله اعلم بدل على ان من طلق زوجة له دخل بها او لم يدخل بها ثلاثة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره۔**

(كتاب الام، ج ۵، ه ۱۶۵ او سنن الکبری، ج ۳، ه ۳۲۲)

"الله تعالى خوب جانتا ہے کہ قرآن حکیم کاظہ راس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں خواہ اس نے اس سے ہم بستری کی ہو یا نہ کی ہو وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہو گی تا وقٹیکہ وہ کسی دوسرا مرد سے نکاح نہ کر لے۔"

امام شافعی کا استدلال فان طلقها کے عموم سے ہے کیونکہ "فَإِنْ طَلَقَهَا فَلْعَلْ شرطٌ" جو عموم کے میشوں میں سے ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مصرح ہے، لہذا اس کے عموم میں ایک مجلس کی تین طلاقیں بھی داخل ہوں گی۔

یہی بات علامہ ابن حزم ظاہری بھی لکھتے ہیں، چنانچہ "فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلُ لَهُ

الآیة" کے تحت لکھتے ہیں۔

لہذا یقین علی الشلات مجموعہ و مفرقة ولا یجوز ان یخص بھلہ الآیة بعض ذالک دون بعض بغیر نص (الملحق، ج ۱۰، ص ۲۰۷) یعنی فان طلقها کا لفظ ان تین طلاقیوں پر بھی صادق آتا ہے جو اکٹھی دی گئی ہوں اور ان پر بھی جو الگ الگ دی گئی ہوں اور بغیر کسی نص کے اس آیت کو خاص کسی ایک قسم کی طلاق پر محول کرنا درست نہیں ہے۔

اس بھی استدلال کی تزوید میں جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آیت کے عموم سے اکٹھی طلاقیں خارج ہیں کیونکہ شریعت اسلامی میں اس طرح مجموعی طلاقیں دینی منوع ہیں، اب اگر ان منوع طلاقیوں کو آیت کے عموم میں داخل مان کر ان کے نفاذ کو تسلیم کر لیا جائے تو شریعت کی ممانعت کا کوئی معنی ہی نہ ہو گا اور یہ رایگاں ہو جائے گی۔

بظاہر ان لوگوں کی یہ بات بڑی وقیع اور چست نظر آتی ہے، لیکن اصول و ضوابط اور شرعی نظائر میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بحیثیت ایک بے نیاد مفسودہ سے زیادہ کی نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس جواب میں سبب اور اس کے اثر و حکم کو گذرا کر کے یہ غلط نتیجہ برآمد کر لیا گیا ہے جب کہ اسباب اور ان پر مرتب ہونے والے احکام و آثار اگر الگ و حقیقتیں ہیں۔ اس باب کے استعمال کا مکلف بندہ ہے اور ان اسباب پر احکام کا مرتب کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، لہذا جب شریعت کی جانب سے یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں کام کا فلاں حکم ہے تو بندہ مکلف سے جب بھی وہ فعل و جوہ میں آئے گا لامحالہ اس کا اثر و حکم بھی ظہور پذیر ہو گا، البتہ اگر وہ فعل غیر مشروع طور پر اللہ تعالیٰ کی اذن و اجازت کے خلاف صادر ہو گا تو اس کا کرنے والا عند اللہ معصیت کا رہ گا اور اس عصیان پر اس سے مواجهہ ہو سکتا ہے۔ رہا معاملہ اس فعل پر اس کے حکم و اثر کے مرتب ہونے کا تو فعل کے جائز و ناجائز ہونے کا اس پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اس بات کی ایک مثال سے سمجھئے، اللہ تعالیٰ عز شانہ نے فعل میاشرت یعنی ہورت کے ساتھ ہم بستری کو وہ بُلْ فعل کے لیے سب بنا یا سے اب اگر کوئی شخص جائز طور پر اپنی بیوی سے میاشرت کرے تو اس پر شریعت کی رو سے عُش فرض ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر کوئی بدکار کسی اجنبی ہورت کے ساتھ بھی کام کرے تو اس فعل کے حرام و منوع ہونے کے باوجود اس پر بھی شرعاً عُش فرض ہو جائے گا، افعال شرعی میں اس کے نظائر بہت ہیں اس موقع پر ان نظائر کا جمع کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ مسئلہ کی وضاحت پیش

نظر ہے اس لیے اسی ایک نظر پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

بعینہ ہمیں صورت طلاق کی بھی ہے۔ اللہ رب العزت نے فعل طلاق کو قید نکاح سے رہائی کا سب اور ذریعہ قرار دیا ہے لہذا جب شخص مخالف سے فعل طلاق کا صدور ہو گا تو لازمی طور پر اس کے اڑو حکم کا بھی ثبوت ہو گا۔ چاہے طلاق کا یہ عمل شریعت کے بتائے ہوئے طریق کے مطابق وقوع میں آیا ہو یا غیر مشرد ع طور پر، البتہ غیر مشروع اور منوع طریق اختیار کرنے کی بناء پر وہ شریعت کی نکاح میں قصور اور ہو گا اور اس کی بندگی و اطاعت شعاری کا تقاضا ہو گا کہ ممکن حد تک اس غلطی کو درست کرنے کی کوشش کرے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی زوجہ کو بحالت حیض ایک طلاق دے دی تھی، جس کا ناجائز و منوع ہونا شرعاً مسلم ہے اس کے باوجود اس طلاق کو نافذ نہ کیا گیا۔ پھر چونکہ یہ ایک طلاق تھی جس کے بعد رجعت کا حق باقی رہتا ہے۔ لہذا رجعت کر کے اس غلطی کی خلاف کاموکع تھا۔ اسی لیے ہادی اعظمؐ نے انہیں رجعت کی ہدایت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ رجعت کر لینے کے بعد اگر طلاق دینے ہی کی مرضی ہو تو طہر یعنی پاکی کے زمانہ میں جو مجامعت اور ہم بستری سے خالی ہو طلاق دینا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس طلاق کا واقع صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن نسائی، سنن الکبریٰ، سنن دارقطنی وغیرہ کتب حدیث میں دیکھا جاسکتا ہے۔ حضرت ابن عمرؓ یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ منوع اور ناجائز طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس صرخ و صح نص کے مقابلہ میں اس قیاسی مفروضہ کی کیا حیثیت ہے یا رباب علم و دانش پر علی فہیں، عیال راجحہ بیاں۔

پھر یہ بات بھی کس قدر لوچپ بلکہ مضمکہ خیز ہے کہ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو اس کے منوع و غیر مشروع ہونے کی بناء پر آیت کے عموم سے خارج اور غیر نافذ کہ کر اسے ایک طلاق قرار دیتے ہیں وہی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ تین طلاقوں کی یہ ایک طلاق بھی منوع غیر مشروع اور طلاق بدی ہے پھر بھی یہ منوع طلاق نافذ ہو جائے گی جب کہ ان کے مفروضہ کے مطابق وہ نافذ نہیں ہوئی چاہیے، ملاحظہ ہو گروہ اہل حدیث (غیر مقلدین) کے رہیں اعظم جناب نواب صدیق حسن خاں تجویز مرحوم کے فرزند ارجمند جناب نواب میر نور الحسن خاں المتوفی ۱۳۳۶ھ کی حسب ذیل عبارت:

”واز اول مقتضہ ظاہر است کہ سر طلاق بیک لفظ یا دریک مجلس بدون تخلل

رجعت یک طلاق باشد اگرچہ بدی ہو دیں صورت تجلیلہ صور طلاق بدی واقع است با آنکہ فالعش آشم ہاشمہ سائر صور بدی کہ در آنہا طلاق واقع نہیں شود“  
(مرف الجادی سن جان ہدی الحادی ص ۱۲۱، مطبی صدیقی مجموعہ ۱۳۰۰ھ)

”اوپر بیان کردہ دلیلوں سے ظاہر ہے کہ ایک لفظ کی تین طلاقوں یا ایک مجلس کی تین طلاقوں جب کہ در میان میں رجعت نہ ہو ایک طلاق ہو گی اگرچہ بھی بدی ہو گی طلاق بدی کی قسم دیگر بدی طلاقوں کے برخلاف نافذ ہو گی اور اس کا مرتكب گنہگار بھی ہو گا اور طلاق بدی کی بقیہ ساری قسموں میں طلاق واقع نہیں ہوں گی۔“

سوال یہ ہے کہ منوع اور غیر مشروع ہونے میں ایک مجلس کی تین طلاقوں، اور تین طلاقوں کی یہ ایک طلاق دونوں برادر اور بیکاں ہیں یا دونوں کی منوعیت و غیر مشروعیت میں تفاوت ہے اگر دونوں میں تفاوت اور کمی بیشی ہے تو اس تفاوت پر شرعی نص درکار ہے۔ بالخصوص جو لوگ درسروں سے ہر بات پر کتاب و سنت کی نص کا مطالہ کرتے رہتے ہیں انہیں یہ ذمہ داری زیادہ عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے اس دعویٰ پر قرآن و حدیث سے کوئی واضح دلیل بیش کریں اور اگر دونوں کی منوعیت بیکاں ہے اور بیک بات جناب میر نور الحسن خاں مرحوم کی عبارت سے ظاہر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ مفروضہ خود ان لوگوں کے نزدیک بھی سالم اور قابل عمل نہیں ہے بلکہ مغالطہ اندازی کے لیے ایک ایسی بات چلتا کہ دی گئی ہے جو واقعیت سے مکسر ہے بہرہ اور محروم ہے۔

(۳) ”تیلک حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدرى لعل

الله يتحدث بعد ذلك امرا. الآية“

”یہ اللہ کی پابندی ہوئی حدیں ہیں جو کوئی اللہ کی حدیں سے آگے بڑھے تو اس نے اپنے اوپر ظلم کیا اس کو کیا خبر کہ شاید اللہ پیدا کر دے اس طلاق کے بعد کوئی نئی صورت۔“  
اس آیت پاک کا ظاہر ہیں تاریخ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین طلاقوں کا جو حق مرد کو دیا ہے اگر وہ اس کو یہ دفعہ استعمال کر لے تو تینوں طلاقوں واقع ہو جائیں گی، البتہ ایسا کرنا خود اس کی اپنی مصلحت کے خلاف ہو گا، کیونکہ اگر تین طلاقوں کو ایک شمار کر کے حق رجعت دے دیا جائے تو پھر اس کہنے کا کیا معنی ہو گا کہ ”لاتدری لعل الله يتحدث بعد ذلك امرا“ اسے کیا معلوم کہ شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی نئی صورت یعنی باہمی موافقت وغیرہ

کی صورت پیدا فرمادے، اس لیے کہ تین کو ایک شمارکرنے کی صورت میں توجہت کا حق اور موافقت کی صورت باقی ہی ہے۔  
چنانچہ شارح صحیح مسلم امام نووی لکھتے ہیں۔

”احتاج الجمہور بقوله تعالیٰ ومن یتعد حدود الله فقد ظلم نفسه الآية فالوا معناه ان المطلق قد يحدث له ندم فلا يمكنه تدارک له لوقوع البینونة فلو كانت الثلاث لاتقع ولم يقع طلاقه هذا الارجعها للابناء“  
(صحیح مسلم من الشرح، ج ۱، ص ۲۷۸)

”جمہور نے تین طلاقوں کے تین واقع ہونے پر اللہ تعالیٰ کے ارشاد و من یتعد حدود الله فقد ظلم نفسه“ سے استدلال کیا ہے، یہ کہتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ طلاق دینے والے کو باوقات اپنی حرکت پر ندامت ہوتی ہے تو بیک وغیرہ تینوں طلاقوں دینے والی کی صورت میں زوجین کے درمیان جدائی واقع ہو جانے سے اس ندامت کا تدارک اور ازالہ نہ ہو سکے گا اگر بیک دفعہ کی تین طلاقوں ایک ہی شمار ہوتیں تو ندامت کس بات پر ہوتی۔ کیونکہ رجعت کے ذریعہ اس کے تدارک اور ازالہ کی ممکنائش موجود ہی ہے۔“  
اسی بات کو امام جامی رازی اپنے انداز میں یوں بیان فرماتے ہیں:

”ومن یتعد حدود الله فقد ظلم نفسه، بدل على انه اذا طلق لغير السنۃ وقع طلاقه و كان ظالما لنفسه بتعذیة حدود الله لانه ذكر عقیب العدة فلابان ان من طلق لغير العدة فطلاقه واقع لانه لو لم يقع طلاقه لم يكن ظالما لنفسه وبدل على انه اراد وقوع طلاقه مع ظلم نفسه قوله تعالیٰ عقیبه، لاتدری لعل الله يحدث بعد ذلك امرا، يعني يحدث له ندم فلا ينفعه لانه قد طلق ثلاثاً۔ (احکام القرآن، ج ۳، ص ۲۵۲، طبعہ مصر)“

”آیت پاک“ (ومن یتعد حدود الله) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جب مرد طلاق بدی دے گا تو وہ واقع ہو جائے گی اور وہ اللہ کی قائم کردہ حدود سے تجاوز کرنے کی بنا پر اپنی ذات پر ظلم کرنے والا ہو گا یہ دلالت اس طور پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”فطلقوهن لعدتهن“ (طلاق دون نیش ان کی عدت پر) کے بعد اس آیت کو ذکر فرمایا ہے تو اس سے ظاہر ہوا کہ جو غیر عدت میں یعنی طلاق بدی دے گا اس کی طلاق واقع ہو جائے گی ورنہ اپنی

ذات پر ظلم کرنے والا کیوں ہو گا اور اس بات پر دلالت کہ ”من یتعد حدود الله“ کی مراد اپنے نفس پر ظلم کرنے کے باوجود اس کی طلاق کا واقع ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا وہ ارشاد جو اس کے بعد آ رہا ہے یعنی لاتدری لعل الله یحدث بعد ذلك امرا یعنی ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے دل میں طلاق پر ندامت پیدا کر دے اور یہ ندامت اس کے واسطے مفید ہو گی کیونکہ وہ تین طلاقوں دے چکا ہے۔“

علامہ علام الدین ماردوی نے اس آیت کی یہی تفسیر قاضی اسے علیل کی کتاب احکام القرآن کے حوالے سے امام شعبی، حجاج، عطاء، قاتاد، اور متعدد صحابے نقش کی ہے (ابن حجر اہم بن سنان الکبری للہبی ج ۷، ص ۳۲۸) نیز امام قرطبی علامہ جارالتدز مخشری اور امام فخر الدین رازی نے بھی اپنی اپنی تفسیروں میں یہی لکھا ہے کہ اس آیت سے ایک مجلس کی تین طلاقوں کے وقوع کا ثبوت فراہم ہوتا ہے (دیکھئے الجامع لاحکام القرآن، للقرطبی، ج ۱۸، ص ۱۵۶-۱۵۲ و الكشاف للزمخشري ج ۲، ص ۹۰، اور مفاتیح الغیب المشتمل بالغیر الكبیر الامام الرازی ج ۸، ص ۱۵۹)

ان تینوں آیات قرآنیہ سے جن پر ائمہ تفسیر کی تشرییحات کی روشنی میں گذشتہ صفات میں بحث کی گئی ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس میں یا ایک لفظ سے وہی گئی تین طلاقوں تینوں واقع ہو جائیں گی اس کے برعکس کسی آیت سے اشارہ بھی یہ بات نہیں تکانی کہ بیک مجلس یا بیک کلسوی ہوئی تین طلاقوں ایک شمار ہوں گی۔

## (۲) سنت رسول اللہ ﷺ

(۱) حضرت عویض مجبلی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے ایک بڑے مجمع میں آنحضرت ملی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی سے لعان کیا تو اس کے بعد عرض کیا کہ دبت علیہا یا رسول اللہ ان امسکتھا فطلقوها ثلاثاً قبل ان یا مهر و رسول اللہ ﷺ

(بغاری باب من اجاز طلاق الثلاث، ج ۲، ص ۹۱، و مسلم ج ۱، ص ۳۸۹)

”یا رسول اللہ اگر میں اسے اپنے پاس روک رکھوں تو میں نے اس پر حکومت باندھا اس کے بعد میں تین طلاقوں دے دیں قبول اس کے کہ آنحضرت ملی اللہ علیہ وسلم انہیں حکم دیتے۔“  
امام نبوی نے بحوالہ امام جزیر طبری لکھا ہے کہ لعان کا یہ واقعہ نہ ہوا کہے۔ جس سے

معلوم ہوا کہ آیت پاک الطلاق مرتقان ” کے عرصہ بعد یہ قیش آیا ہے۔ حضرت عویض رضی اللہ عنہ کی غیر تلقینی تھی کہ اس بیوی سے فور مفارقت ہو جائے اور وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ نفس لعان سے تفریق نہیں ہوگی نہ ایک یاد طلاقوں سے قطعی جدائی ہو گی اس لیے انہوں نے یہ کہتے ہوئے کہ رسول اللہ اگر لعان کے بعد بھی اسے اپنے ناک میں باقی رکھوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس پر بہتان تراشی کی، اسی مجلس میں تین طلاقوں دے یں۔

اس حدیث کو امام سلم نے متعدد طرق سے روایت کیا ہے۔ دیگر ائمہ حدیث نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔ مگر کسی روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیک مجلس دی گئی اس طلاق کو کاحدم یا ایک قرار دیا ہو بلکہ اس کے بر عکس اسی واقعہ سے متعلق ابو داؤد کی روایت میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان طلاقوں کو نافذ فرمادیا اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دے دیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نافذ فرمادیا اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو کیا وہ لعان میں طریقہ عمل قرار پایا۔

**فطلقها ثلاث تعلیقات عند رسول الله ﷺ فانفذه رسول الله ﷺ**  
و كان ما صنع عند رسول الله ﷺ وسلم سنت. (ابوداؤد ۱۰۰۰)

”عویض محلانی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تین طلاقوں دے دیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نافذ فرمادیا اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو کیا وہ لعان میں طریقہ عمل قرار پایا۔“

اس روایت پر امام ابو داؤد اور محدث منذری نے کسی قسم کا کوئی کلام نہیں کیا ہے اور سنن ابی داؤد کی روایت پر دونوں کا سکوت محدثین کے نزدیک اس کے قابل احتاج ہونے کی علامات ہے مزید برائی شوکانی نے ”تل الادطار“ میں اس حدیث کے بارے میں تصریح کی ہے کہ درجالہ رجال الصحیح ”اس حدیث کے روایت صحیح کے راوی صحیح“ کے راوی ہیں۔

اصول محدثین کے اعتبار سے اس ثابت شدہ روایت میں صحابی رسول حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی یہ تصریح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عویض محلانی رضی اللہ عنہ کی ایک مجلس میں دی ہوئی تینوں طلاقوں کو نافذ فرمادیا اس کی روشن دلیل ہے کہ بیک مجلس دی گئی تین طلاقوں تین ہی شمار ہوں گی۔ امام الحمد شبنی بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تراجم ابواب کی نکتہ آفرینیوں سے واقع حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ انہوں نے ”باب من اجاز

(جوڑ) طلاق ثلاث ” کے تحت حضرت سہل بن سعد کی روایت لاکر ابو داؤد کی روایت میں آئی ہوئی اسی زیادتی کی جانب اشارہ کیا ہے۔ ابو داؤد کی یہ روایت چونکہ ان کی شرائط کے مطابق نہیں تھی اس لیے تین میں اسے نہ لا کر ترجمة الباب سے اس کی طرف اشارہ کرویا۔ امام نسائی جیسا جلیل القدر امام حدیث بھی حضرت عویض رضی اللہ عنہ کے تین طلاقوں کو تین ہی بتا رہا ہے۔

”باب من الرخصة في الثالث“ (ایک مجلس میں تین طلاقوں کی رخصت کا

باب) کے ذیل میں ان کا اس حدیث کا ذکر کرنا اس کا حکملابثوت ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں یہ ایسی پختہ اور بے غبار دلیل ہے کہ اگر اس کے علاوہ اور دلیل شہیتوں تو تمہاری کافی تھی۔ اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں یہ کہنا کہ خود لعان ہی سے عویض اور ان کی بیوی کے درمیان فرقہ ہو گئی تھی اور ان کی بیوی احتیجه ہو جانے کی بنا پر محل طلاق تھیں، ہی تین اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس طرح طلاق دینے پر سکوت فرمایا۔ اور ابو داؤد کی روایت ”فإنفذه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم“ کا یہ معنی ہوم بتانا کہ لعان سے جو تفریق ہو گئی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح کے ذریعہ اس فرقہ کو واضح اور لازم کر دیا علم و حقیقت کی نظر میں مجاہد و مشايخہ سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا کیونکہ اس تاویل کی تمام تربیت اور اس بات پر ہے کہ نفس لعان ہی سے زوجین کے درمیان مفارقت ہو جاتی ہے اور یہ بات خود محل نظر ہے کیونکہ لعان سے زوجین کی فرقہ پر نہ لعان کا لفظ دلالت کرتا ہے اور شہادت کی آہت یا کسی صریح حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ عربی زبان و ادب سے واقف کون نہیں جانتا کہ ”لعان“ کے لغوی معنی ایک دوسرے پر لعنت بھیجنے کے ہیں اور قرآن حکیم نے فعل لعان کو ”شهادت“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے ارشاد خداوندی ہے۔ ”والذين يرمون ازوا جهم ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم فشهادة احدهم اربع شهداء ذات بالله“ اور جو لوگ زنا کی تہمت لگائیں اپنی بیویوں پر اور ان کے پاس بجز اپنی ذات کے کوئی گواہ نہ ہو تو ایسے شخص کی گواہی کی صورت یہ ہے کہ چار بار گواہی ذہن اللہ کی قسم کھا کر۔ اور حدیث میں اسے بیکن (قیم) کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے اور شہادۃ و بیکن میں سے کوئی بھی مفارقت کے معنی کوئی نہیں چاہتا خود حافظ اہم اتفاق لکھتے ہیں۔ ”ولفظ اللعان لا يقتضي فرقۃ فانه اما ایمان على ذنا و

اما شہادہ و کلامہما لا یقتضی فرقہ" (زاد العادج ۲، ج ۳۰۶) اور لعان کا لفظ فرقہ کو نہیں چاہتا کیونکہ لعان یا تو زنا پر تمیں کھانے کے معنی میں ہے اور یا تو گواہی دینے کے معنی میں لوزم و گواہی دونوں فرقہ کو نہیں چاہتیں۔

قرآن حکیم کی کسی آئیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی صریح حدیث سے بھی ثابت نہیں ہے کہ لعان ہی سے زوجین کے درمیان فرقہ ہو جائے گی۔ بلکہ ایک ضروری مصلحت کے تحت لعان کی بنا پر فرقہ پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رشتہ ازدواج کو زوجین کے مابین رحمت و محبت کا وسیلہ بنایا ہے اور اسی رشتہ کی بنا پر زوجین ایک دوسرے سے سکون و چین حاصل کرتے ہیں۔ لیکن شوہر کی جانب سے یہوی پر زنا کا الزام عائد ہو جانے کے بعد باہمی رحمت و محبت کا یہ تعلق باقی نہیں رہتا اور ایک دوسرے سے باہمی مخلصانہ ربط و ضبط نفرت و عار سے بدل جاتا ہے۔ اسی صورت میں زوجین کی ظاہری مصلحت کا تقاضا نہیں ہے کہ ان میں فرقہ اور جدائی ہو جائے۔

اس تفصیل سے یہ اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ لعان سے فرقہ کوئی امر قطعی نہیں بلکہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔ اسی لیے فقہاء، مجتہدین اس میں مختلف الرائے ہیں۔ چنانچہ امام ابو عبید کے زدیک لعان کے بجائے "قدف" یعنی یہوی پر زنا کا الزام لگانے ہی سے فرقہ ہو جائے گی۔ امام جابر بن زید (تمذیح حضرت ابن عباس و کیے از فقہاء تابعین) عثمان الحنفی، محمد بن صفر اور فقہاء بصرہ کی ایک جماعت کے زدیک لعان سے فرقہ ہوتی نہیں بلکہ اس کے بعد بھی شوہر کو اختیار ہے کہ یہوی کو یہوی بنائے رکھے۔ فقہاء احتجاف کا مسئلک یہ ہے کہ لعان سے فرقہ نہیں ہوگی بلکہ شوہر کو لعان کے بعد طلاق دینے، ظہمار و ایلاء کرنے کی شرعاً گنجائش ہے۔ البتہ لعان کے بعد اسی مذکورہ مصلحت کے پیش نظر شوہر پر ضروری ہے کہ طلاق دے کر عورت کو اپنے سے الگ کر دے۔ اور لعان کے برقرار رہتے ہوئے اگر شوہر طلاق نہ دے گا تو قاضی شرعی دونوں کے درمیان تفریق کروے گا۔ امام مالک "کہتے ہیں کہ زوجین کے لعان سے فراغت کے بعد اسی لعان سے فرقہ واقع ہو جائے گی۔ ایک روایت میں یہی نہ ہب امام احمد بن حنبل کا بھی ہے۔ اور ان کا دوسرا قول احتجاف کے مسئلک کے مطابق ہے اور امام شافعی کا نہ ہب یہ ہے کہ صرف شوہر کے لعان ہی سے (عورت کے لعان سے پہلے) فرقہ ہو جائے گی۔ (زاد العادج ۲، ج ۳۰۶، سورہ نہل، ج ۲، ج ۵۰)

فقہاء مجتہدین کے مذاہب کی اس تفصیل سے واضح ہے کہ لعان سے تفریق ایک امر اجتہادی ہے۔ اور حضرت عوییر رضی اللہ عنہ کا لعان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تلاق دینا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت اور برداشت ابو داؤد آپ کا تینوں طلاقوں کو نافذ کر دینا ایک امر منصوص ہے اور ظاہر ہے کہ مسئلہ اجتہادی کے مقابلہ میں ترجیح رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے قول عمل ہی کو ہوگی۔ یہی تمام محدثین و فقہاء کا مسئلک ہے۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر اور عمل کو نظر انداز کر کے یہ کہنا کہ لعان کی وجہ سے فرقہ ہو گئی تھی اور حضرت عوییر رضی اللہ عنہ کی طلاق بے موقع تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے اور "لائفہ" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کے صریح اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر اسے زبردستی مجازی معنی پہنچا تھا کیونکہ نہیں ہے۔ بالخصوص جو لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور دوسروں کو اہل الرائے ہونے کا طعنہ دیتے ہیں ان کے لیے تو یہ روایتی قطعی زیب نہیں دیتا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دلالت تقریر یا عمل کے مقابلے میں ایک مسئلہ اجتہادی کو فوقيہ دیں اس لیے اس صریح و متفق علیہ روایت کے مقابلہ میں جو بات کہی جا رہی ہے وہ محض محاولہ اور اپنی رائے کی پاسداری ہے جس کی اہل انصاف کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(۲) "وَعَنْ عَاشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنْ رَجَلًا طَلقَ امْرَأَهُ لِلَّاتِ فَنَرَأَتْ  
لَطْلَقَ فَسَلَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا هُنَّ يَدْوِقُ عَسِيلَتَهَا  
كَمَا ذَاقَ الْأُولَى" (بخاری ج ۲، ج ۹۱، مسلم ج ۱، ج ۳۶۳)

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مردی ہے کہ ایک شخص نے اپنی یہوی کو تمیں طلاق دے دیں عورت نے دوسرا نکال کریا اس شوہر نے طلاق دے دی تو آنحضرت سے دریافت کیا گیا۔ کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال ہو گئی آپ نے فرمایا نہیں تاوقیتکر دوسرا شوہر پہلے کی طرح الحلف اندوز محبت نہ ہو پہلے کے لیے حلال نہیں ہو گی۔"

اس حدیث کو امام بخاری نے "باب من اجاز (او جوز) الطلاق الثالث" کے تحت ذکر کیا ہے۔ اور اس حدیث سے پہلے حضرت رفقاء قرآنی کے طلاق کے واقعہ کو ذکر کیا ہے لہذا اس حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بھی حضرت رفقاء کے قصہ پر محبوں کیا جائے تو یہ تکرار بے فائدہ ہو گی جو امام بخاری کی عادت کے خلاف ہے۔ علاوہ ازیں جب

وو حدیثیں مختلف سند اور مختلف سیاق سے وارد ہوں تو اصل یہی ہے کہ وہ دونوں دو اگ  
الگ حدیثیں ہیں اس لیے بلاوجہ اصل کو چھوڑ کر غیر اصل پر محول کرنا تکمیر حکم ہے جو بحث و  
تحقیق کی دنیا میں لا تائق التفات نہیں ہے۔

(۳) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مسئلہ دریافت کیا گیا:

”عن الرجل يتزوج المرأة فيطلقها ثلاثة فقالت قالت رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تحمل للأول حتى يذوق الآخر عسيتها وتذوق عسليتها“ (مسلم ج ۱، ص ۶۲۳ و سنن الکبیری مع الجوهر الفقی ج ۱، ص ۴۷۳ واللطف له، دارقطنی ج ۲، ص ۳۳۸ میں یہی حدیث ہے البتہ دارقطنی کے الفاظ یہیں فیلہ رسول الله صلی

الله علیہ وسلم اذا طلق الرجل امرأته ثلاثة تعلم تحمل له الخ)

”کہ ایک شخص کی عورت سے نکاح کرتا ہے پھر اسے تین طلاق دیتا ہے تو کیا اب  
پہلے شوہر کے لیے حلال ہو جائے گی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جواب میں فرمایا نبی کریم  
صلی کا ارشاد ہے کہ وہ عورت پہلے شخص کے لیے حلال نہیں ہوگی تا وقٹیکہ دوسرا شوہر اس کی  
صحبت سے لطف اندو زندہ ہو جائے اور یہ عورت اس سے لطف اندو زندہ ہو جائے۔“

(۴) وعن انس رضي الله عنه ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم سئل عن دجل  
کانت تحنته امرأة فطلقها ثلاثة فتزوجها بعده رجل فطلقها قبل ان يدخل  
بها اتحل لنزوجتها الاول فقال رسول الله علیہ وسلم لا حتى يذوق الآخر ماذا  
الاول من عسيتها وذاقت عسليتها‘ رواه احمد و البزار و ابو یعلی الا انه  
قال ‘لمات عنها قبل ان يدخل بها‘ والطبرانی فی الاوسط ورجاله رجال  
الصحيح خلا محمد بن دینار الطاحی وقد وثقه ابو حاتم وابو زرعة وابن  
جیان وفیہ کلام لا یضر۔ (مجموع الرواائد، ج ۲، ص ۳۲۰)

”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین  
طلاقیں دے دی تھیں اور اس نے کسی اور مرد سے نکاح کر لیا تھا اور اس دوسرے شوہرنے  
خطوت سے پہلے ہی اسے طلاق دے دی تھی کیا یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک یہ دوسرا شوہر اس کی صحبت سے لطف نہ

انھا لے اور عورت اس کی صحبت کا مزہ نہ چکھ لے پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی۔ اس حدیث کی امام احمد، امام بزار اور امام ابو یعلی نے اپنے اپنے مسانید میں تخریج کی ہے البتہ ابو یعلی کی روایت میں ”فطلقها قبل ان يدخل بها“ کی بجائے ”لمات عنها قبل ان يدخل بها“ ہے اور امام طبرانی نے بحتم اوسط میں اس کا ذکر کیا ہے۔ محمد بن دینار الطاحی کے علاوہ اس کی سند کے تمام راوی صحیح کے راوی ہیں اور محمد بن دینار کی امام ابو حاتم، امام ابو زرعة اور ابن حبان نے تو توثیق کی ہے اور بعض ائمہ جرح نے ان کے بارے میں جو کلام کیا ہے وہ ان کی ثابتت کے لیے مضر نہیں ہے۔“

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب العہد یہ میں ان کے بارے میں لکھا ہے۔

”صدقون سنتي الحفظ ورمي بالقدر وتغير قبل موته“ (مجموع الروايد، ج ۲، ص ۲۷۷)۔  
سنی الحفظ کی روایت شواہد اور متتابع کی بناء پر حسن کے درجہ سے کہ نہیں ہوتی اور سن سب کے نزدیک قبل احتجاج ہے اس روایت کی تائید اور پر نہ کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی دونوں روایتوں سے ہو رہی ہے۔

ان تین حدیثوں میں طلاق هلاتا کا ظاہر یہی ہے کہ تینوں طلاقیں ایک ساتھ دی گئی تھیں چنانچہ حافظ ابن حجر حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔  
”فالتمسک بظاهر قوله طلاقها ثلاثة فانه ظاهر في كونها مجموعه“ یعنی امام بخاری کا استدلال طلاقها ثلاثة کے ظاہر سے ہے کیونکہ اس کا ظاہر تین جھوٹی طلاقوں کو ہی تھا رہا ہے۔ اور نص کا مدلول ظاہر بل اخلاف سب کے نزدیک قبل استدلال اور واجب اعمل ہوتا ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ کتابوں میں مصرح ہے۔ علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سائل سے بغیر یہ تفصیل معلوم کئے کہ تین طلاقیں ایک مجلس میں دی گئی ہیں یا الگ الگ تین طہروں میں یہ جواب دینا کہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی تا وقٹیکہ دوسرے شوہر کی صحبت سے لطف اندو زندہ ہو لے اس بات کی محلی دلیل ہے کہ تین طلاقیں جس طرح سے بھی دی جائیں گی تین ہی ہوں گی۔

چنانچہ ”الاتق هلاتا“ کا جملہ یا ”طلق هلاتا“ تین طلاقیں دے دیں سے بیک تفظ تین طلاقوں کا مراد یہ تازبان و ادب کے لحاظ سے بغیر کسی مشک و شبہ کے درست ہے۔  
چنانچہ امام عظیم ابوحنیف رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ جبلیل امام ابو یوسف نے نحو کے علمیں المرجب

استاذ امام کمالی سے عربی شامر کے درج ذیل شعر:

فانت طلاق و الطلاق عزيمة ثلاثاً يخرق اعنة و اظلم  
کے بارے میں سوال کیا کہ اس شعر میں عزیمة ثلاثاً کو مرغوب و منسوب دونوں طرح  
پڑھا گیا ہے لہذا بتائیے کہ رفع کی صورت میں کتنی اور نصب کی صورت میں کتنی طلاقیں واقع  
ہوں گی۔ امام کمالی نے جواب دیا جس نے ”عزیمة ثلاثاً“ رفع کے ساتھ پڑھا اس نے  
صرف ایک طلاق دی اور اپنی بیوی کو بتایا کہ طلاق قطعی تو تمن ہیں۔ اور جس نے ثلاثاً  
نصب کے ساتھ پڑھا تو اس نے اکٹھی تینوں طلاقیں واقع کر دیں اور بیوی کو اپنے سے  
علیحدہ کر دیا کیونکہ اس صورت میں یہ ”انت طلاق ثلاثاً“ کے معنی میں ہے یعنی تھجھ پر تم  
طلاقیں ہیں اور یہ طلاق قطعی ہے۔ (الاہمہ و الناطق اذ امام سیوطی ج ۲، ص ۴۲-۴۳)

امام الحنفی الکسانی کے اس جواب سے بصراحت یہ بات معلوم ہو گئی کہ ”انت طلاق  
ثلاثاً“ کا جملہ خود رمحاورہ کے اعتبار سے صحیح ہے اور اس طرح طلاق دینے سے تینوں طلاقیں  
بیک وقت پڑھ جائیں گی۔

علاوه ازیں سنن الکبریٰ میں صحیح سندوں کے ساتھ روایتیں موجود ہیں جن میں مذکور  
ہے۔ ”طلق رجل امراته عدد النجوم“ کسی نے اپنی بیوی کو بعد رستاروں کی تعداد  
کے طلاق دے دی، بعض روایتوں میں ہے ”طلقفت امراتی مائنا“ میں نے اپنی بیوی کو  
سو طلاقیں دے دیں، بعض میں یہ الفاظ ہیں، ”طلق امراته الفا“ فلاں نے اپنی بیوی کو ہزار  
طلاقیں دے دیں۔ (سن الکبریٰ من الجمود ان ج ۲، ص ۴۲-۴۳) مصنف این الی شیبہ، مصنف  
عبد الرزاق، دارقطنی وغیرہ، کتب حدیث میں اس طرح کی مزید مثالیں ملکتی ہیں۔ یہ  
روایتیں اس باب میں گویا صرائع ہیں کہ مذکورہ طلاقیں یہک تلفظ دی گئی ہیں۔ کیونکہ اگر یہ  
طلاقیں الگ الگ مختلف بھلوں میں مانی جائیں تو لازم آئے گا کہ عہدتا بیعنی میں جو اسلامی  
علوم و فنون کا عہد زریں کھلاتا ہے لوگ طلاق کی آخری حد سے بھی واقف نہیں تھے کہ تمن  
طلاقوں کے بعد بھی مزید طلاقیں دے دیا کرتے تھے اور اس دور کے بارے میں یہ خیال  
بلاشہ درست نہیں ہے۔ اس لیے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ انت طلاق ثلاثاً یا طلاق ثلاثاً سے  
اکٹھی تین طلاقیں مراد لینا صحیح نہیں خود ان کا یہ دعویٰ ہی صحیح نہیں ہے اور اپنے اس دعویٰ کے  
جبوت میں وہ کوئی صحیح روایت پیش نہیں کر سکتے۔

(۵) عن الحسن قال حدثنا عبد الله بن عمر انه طلق امراته تطلقة وهي  
حائض ثم اراد ان يتبعها تطلبقيتين اخريتين عند القرئين الباقتين فبلغ  
ذلك رسول الله ﷺ فقال يا ابن عمر ما هكذا امرك الله انك قد  
اخطرات السنۃ والسنۃ ان تستقبل الطهر فطلق لكل قراء قال فامرني  
رسول الله ﷺ فراجعتها ثم قال اذا طهرت فطلق عند ذلك او امسك  
فقلت يا رسول الله الفرایت لواني طلاقها ثلاثة كان بحل لى ان ارجعها  
قال كانت تبين منك وتكون معصية، قلت (الهیشمی)، لا بن عمر حديث  
في الصحاح بغير هذا السياق. رواه الطبرانی وله علی بن معید الرزاوی  
قال الدارقطنی، ليس بذلك، وعظمته غيره وبقية رجاله ثقاۃ۔ (مجموع الروايات،  
ج ۲، ص ۳۳۶ و سنن الکبریٰ من الجمود ان ج ۲، ص ۴۲-۴۳، مجموع دارقطنی ج ۲، ص ۴۲۸)

”عذرت عبد الله بن عمر رضي الله عنه“ کہتے ہیں بیوی کو بحالت حیض ایک طلاق دے دی  
پھر ارادہ کیا کہ دو بقیہ طلاقیں ”قرء“ کے وقت دے دیں یہ بات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نکل پہنچی تو آپ نے فرمایا اے این عمر اس طرح اللہ نے تم کو طلاق دینے کا حکم نہیں دیا ہے تو  
نے طریقہ شرعی میں غلطی کی طریقہ یہ ہے کہ تو طهر کا انتظار کرے پھر طلاق دے ہر طور میں۔  
حضرت ابن عمر رضی الله عنہ کہتے ہیں پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے رجعت کا حکم دیا تو  
میں نے رجعت کر لی پھر فرمایا کہ جب پاک ہو جائے تو ہر پاکی میں ایک طلاق دو یا روک  
لو، میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتائیں، اگر میں اسے تین طلاقیں دے  
دیتا تو کیا میرے لیے رجعت حلال ہوتی، آپ نے فرمایا تھیں وہ تم سے جدا ہو جاتی اور  
محماری یہ کارروائی صحتی ہوتی۔

علامہ بشیعی کہتے ہیں کہ صحاح میں ابن عمرؑ کی حدیث اس سیاق کے بغیر ہے ”اس  
حدیث کو طبرانی نے روایت کیا ہے اس کے سب راوی شفہ ہیں بجز علی بن سعید رازی کے  
انھیں دارقطنی نے ”لیس بذلك“ کہا ہے اور باقی علمائے جرج و تعلیل ان کی عظمت کے  
مترف ہیں“، آنکی کلام۔

چنانچہ حافظ بن جرج احسیں ”الحافظ رحال“ کہتے ہیں امام ابن یوس کہتے ہیں کہ یہ  
صاحبہ نبم و حفظ تھے اور مسلم بن قاسم ان کو ثقہ و عالم بالحدیث کہتے ہیں۔ (السان المیز ان

رج ۳، ص ۲۲۱) شن دارقطنی میں اس حدیث کی سند کے رجال یہ ہیں "علی بن محمد بن عبید الحافظ نامحمد بن شاذان الجوہری نامعلی بن منصور ناشیعہ بن ذریق ان عطاء الخراسانی حدثهم عن الحسن قال نا عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ" اور شن الکبریٰ کی سند یوں ہے "خبرنا ابو عبد الله الحافظ المعرف بالحاکم صاحب المستدرک" وابوبکر احمد بن الحسن القاضی قالا انا ابو العباس محمد بن یعقوب نا ابو امیہ الطرسوسی نا معلی بن منصور الرازی ناشیعہ بن ذریق ان عطاء الخراسانی حدثه عن الحسن قال حدثنا عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ"۔

حافظ ابن القیم نے سند کے ایک راوی شیعہ بن ذریق کو ضعیف کہا ہے اور انہیں کی وجہ سے اس حدیث کی تضعیف کی ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ حافظ ابن القیم کا شیعہ کو ضعیف قرار دینا لکھ بیجا ہے اس لیے کامہ جرح و تقدیل میں سے کسی نے ان کی تضعیف نہیں کی ہے ہاں ابوالثقل ازدی نے پیش کیا ہے اور یہ نہایت کمزور جرح ہے علاوہ یہ میں ابوالثقل ازدی کی جریں محدثین کے نزدیک ناقابل انتباہ ہیں اس لیے کوہ خود ضعیف و صاحب مناکیر اور غیر مرضی ہیں پھر وہ بے سند و بے وجہ جرح کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اس سند کے دوسرے راوی عطاء خراسانی کے بارے میں بعض حضرات نے کلام کیا ہے۔ لیکن یہ کلام بھی اصول محدثین کے اعتبار سے غیر معتبر ہے بہی وجہ ہے کہ اکابر حدیث و ماہرین رجال و ائمہ مسلمین نے ان سے روایت کی ہے بلکہ ان کے شاگردوں میں ایسے حضرات بھی ہیں جن کا کسی سے روایت کر لیتا اس کی ثابتت کی کافی سند ہے جیسے امام شعبہ امام باہک اور امام ابوحدید مصر، فیض انوری اور امام اوزاعی وغیرہ۔ پھر امام بخاری کے علاوہ جملہ اصحاب صحابہ نے ان کی روایتیں لی ہیں اور امام مسلم نے تو احتجاج بھی کیا ہے جو ان کی ثابتت کی مبنی دلیل ہے۔ (جزیہ تفصیل کے لیے یہ نے الاعلام المرفوع از حدث المظہر ص ۲۸) علاوہ از یہ عطاء خراسانی اس روایت میں متفروہ نہیں ہیں بلکہ ان کے متتابع شیعہ بن ذریق ہیں کیونکہ اس روایت کو شیعہ بلا واسطہ امام حسن بصری سے روایت کرتے ہیں اور عطا کے واسطے سے بھی چنانچہ امام طبرانی کہتے ہیں "حدثنا علی بن سعید الرازی حدثنا ابی حیی بن عثمان بن سعید بن کبیر الحمصی حدثنا ابی حدثنا

شعیب بن ذریق قال حدثنا الحسن حدثنا عبد الله بن عمر الحدیث۔"

(برایں الكتاب والشیخ سلامۃ السنائی ص ۲۲۹)

اس لیے عطاء الخراسانی کے تفرد کی ہمارا اگر کچھ ضعف تھا تو وہ بھی ختم ہو گیا۔ محدثین کا یہ بھی اصول ہے کہ مرسل روایت یا اسکی مسندر روایت جس میں کچھ ضعف ہو اور جسمور ائمہ کا اس پر تعالیٰ ہوتا اس تعامل سے وہ ضعف ختم ہو جاتا ہے۔

"وَاذَا وَرَدَ حَدِيثٌ مَرْسُلٌ أَوْ فِي اَعْدَنَا قَلِيلٌ ضَعْفٌ لَوْجَدْنَا ذَالِكَ الْحَدِيثَ مَجْمُعاً عَلَى اَخْدَهُ وَالْقَوْلُ بِهِ عَلِمْنَا يَقِنَّا اَنَّهُ حَدِيثٌ صَحِيحٌ لَا شَكَ فِيهِ۔" (تجیہ انکرال اصول الاڑ، ص ۵۰)

"جب کوئی حدیث مرسل ہو یا اس کے کسی راوی میں ضعف ہو اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس پر عمل کرنے میں انہیں مجھن ہیں تو ہمیں یقینی طور پر یہ معلوم ہو جائے گا کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شک نہیں ہے۔"

اس لیے بلاشبہ یہ حدیث لائق احتجاج اور قابل استدلال ہے اور اس مسئلہ میں نفس صریح ہے کہ اکٹھی تین طلاقوں سے عورت نکاح سے بالکل خارج ہو جائے گی اور رجعت کی کوئی منجاش باقی نہیں رہے گی البتہ اس طرح طلاقیں دینا خلاف شرع ہے اس لیے ایسا کرنا معصیت شمار ہو گا۔

(۲) وعن ابن عمر رضي الله عنه عليه السلام قال المطلقة ثلاثا لا تحمل لزوجها الا أول حتى تنكح زوجا غيره ويختلطها ويندوقي عسيلةها، "رواوه الطبراني وابو يعلى الا انه قال بمثل حديث عائشة وهو نحو هذا ورجال ابو يعلى رجال الصريح۔" (مجموع الزوار، ج ۲، ص ۲۳۰)

"عبدالله بن عمر رضي الله عنهما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین طلاق یا فتح عورت اپنے اول شوہر کے لیے حال نہیں ہو گی تا قیک کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے اور اس سے ہم بستر ہو اور اس کی صحبت سے لطف انداز ہو۔ علامہ شیعی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو امام طبرانی اور امام ابویعلی دنوں نے تخریج کی ہے اور ابویعلی کی سند کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔"

"المطلقة ثلاثا" کا جملہ اپنے ظاہر کے اعتبار سے مجموعی طلاقوں پر وسالت کرتا ہے اس

لیے یہ حدیث بھی تین طلاقوں کے تین شمار کے جانے کی قوی دلیل ہے۔

(۷) عن سوید بن غفلة قال كانت عائلة الخشمية عند الحسن بن علي رضي الله عنه فلما قتل على رضي الله عنه قالت لتهنئك العخلافة قال بقتل على تظيرين الشماتة اذهبى فانت طالق يعني ثلاثة قال فتلفف بشابها وقعدت حتى مضت عدتها فبعث اليها ببقيه بقيت لها من صداقها وعشرة الاف مدققة فلما جاءها الرسول قال "متعاع قليل من حبيب مفارق" "لهمما بلهه قوله بکی ثم قال لولا انى سمعت جدی او حدثی ابی الله سمع جدی" يقول ایما رجل طلق امرأته ثلاثة عند الاقراء و ثلاثة مبهما لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لراجحتها۔ (شنکری، ج ۲، ص ۳۳۶، والقطار والدارقطنی ج ۲، ص ۳۳۷)

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي استاده صحيح (الاشتقاق للشیعی الکوری ص ۲۸)  
وقال الهیشمی رواه الطبرانی وفي رجاله ضعف وقد ثقوا۔

(مجموع الزوائد، ج ۳، ص ۳۳۹)

"سوید بن غفلہ روایت کرتے ہیں کہ عائشہؓ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے نکاح میں تھیں، جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ تھیں آیا تو عائشہؓ نے حضرت حسنؓ سے کہا کہ خلافت مبارک ہو (اس بے موقع کی مبارک باد پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو ناگواری ہوئی) اور فرمایا کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اظہار سرت کر رہی ہے؟ جاتھے تین طلاقیں ہیں۔ سوید کہتے ہیں کہ عائشہؓ نے (بغرض پردہ) اپنے کپڑوں کو اچھی طرح اوڑھ لیا اور عدت میں بیٹھ گئیں۔ عدت پوری ہو جانے کے بعد وہ اپنے گھر جل سکیں تو حضرت حسنؓ نے مہر کی بقیہ رقم (جو بھی ادا نہیں ہوئی تھی) کے ساتھ دس ہزار روپے مزید ان کے پاس بھجوادیے۔ حضرت حسنؓ کا قاصد یہ رقم لے کر جب ان کے پاس پہنچا تو اظہار حسرت کرتے ہوئے عائشہؓ نے کہا "متعاع قليل من حبيب مفارق" جدا ہونے والے محبت کی جانب سے یہ رقم قليل ہے۔ جب حضرت حسنؓ کو عائشہؓ کی بے قراری کا حال معلوم ہوا تو روایتے اور فرمایا اگر اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے یہ نہ سنا ہوتا: یا یہ فرمایا کہ اگر میرے والد حضرت علی کرم اللہ وجہ نے میرے نانا جان کی یہ

حدیث نہ سائی ہوتی کہ آپ نے فرمایا جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاقوں میں تین طلاقوں دے یا ایک ہی دفعہ تینوں طلاقوں دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں ہو گی تا وفات کے وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے۔ تو میں یقیناً اس سے رجوع کر لیتا۔" حافظ بن رجب خبلی نے اس روایت کی سند کو صحیح کہا ہے۔ اور علامہ پیغمبیرؓ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تخریج امام طبرانی نے کی ہے اور اس کی سند کے رجال میں کچھ ضعف ہے اور ان کی تو شیخ بھی کی کنی ہے علامہ پیغمبیرؓ کے اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ طبرانی کی سند سے یہ روایت درجہ حسن سے کم نہیں ہے۔ یہ حدیث اس بات میں نص صریح ہے کہ جس طرح متفرق تین طلاقوں میں تین طلاق دینے سے مورت حرام ہو جاتی ہے بالکل اسی طرح بیک مجلس و بیک تلفظ تین طلاقوں دینے سے بھی حرام ہو جائے گی۔ طلاق کی دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔

جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) کے مشہور عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی اس حدیث کے دو راویوں عمر بن ابی قیس الرازی اور ان کے تلمذ سلمہ بن الفضل قاضی الرائے پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"فی استاده عمر بن ابی قیس الرازی الازرق صدوق له اوہام، قال ابو داؤد لاباس به فی حدیث خطاء وروایة سلمة بن الفضل قاضی الرای ضعفه ابن راهویہ وقال البخاری فی احادیث بعض المناکیر وقال ابن معین هو یشیع وقد کتبت عنه وليس به باس قال ابو حاتم لا یحتاج به وقال ابو ذرعة کان اهل الرای لا یرجو غبون فیه لسوء رایه و ظلم فیه۔" (المختصر شرح الدارقطنی، ج ۲، ص ۲۲۷)

استاذ دشاگرد سے متعلق یہ جو صحن اصول محدثین کے اعتبار سے غیر قادح غیر مضر ہیں۔ کیونکہ (الف) صدوق کے بعد اوہام کہنے سے راوی کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا چنانچہ غیر مقلدین کے حدیث کبیر حضرت مولانا عبدالرحمن مبارک پوری نے ایکارامعن میں اس کی تصریح کی ہے۔ (ب) فی حدیث خطاء بھی انتہائی معنوی جرح ہے جس سے راوی کی ثابتت بمحروم نہیں ہوتی (ج) اور سلمہ بن الفضل کے بارے میں امام اسحاق راهویہ کی جرح بھی ہے اور محمد شیخ جرح بھیم کا اعتبار نہیں کرتے۔ (د) و قال البخاری فی احادیث بعض المناکیر ان کی حدیشوں میں بعض منکر روایتیں ہیں۔ یہ جرح بھی غیر مضر ہے چنانچہ مولانا

عبد الرحمن محدث مبارک پوری لکھتے ہیں کہ ”وَاسْأَقُولُ الْبَخَارِيَ عَنْهُ مَا كَيْرَ فَلَا يَقْعُضُ ضَعْفَهُ قَالَ الدَّهْبِيُّ مَا كَلَّ مِنْ رُوْيَ الْمَنَاكِيرِ بِضَعْفِ“ (ابکار امن ص ۷۰، بحوالہ الازہار المربوہ ص ۹۰) بخاری کا یہ قول ”عَنْهُ مَا كَيْرَ“ راوی کے ضعف کا مقتضی نہیں ہے چنانچہ امام ذہبی نے لکھا ہے کہ ہر وہ شخص جو سکرروايتیں بیان کرتا ہے ضعف نہیں ہے۔ (و) و قال ابن معین هویشیع، ابن معین نے کہا وہ تشیع کی جانب مائل تھے۔ یہ جرح بھی بے ضرر ہے۔ اس لیے کہ محمد بن کی اصطلاح میں تشیع کہتے ہیں حضرت علیؑ سے ساتھ محبت اور صحابہ پر انھیں مقدم کرنے کو چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ والشیع محبة على و تقدیمه على الصحابة فمن قدمه على ابی بکر و عمر فهو غال في الشیعه و يطلق عليه رفضی والا فهو شیعی (مقدمہ فتح الباری ص ۵۲۱-۵۲۴، بحوالہ الازہار المربوہ ص ۸۲) شیعیت، حضرت علیؑ کی محبت اور انھیں صحابہ پر ترجیح دینے کو کہتے ہیں اور جو شخص حضرت علیؑ کو حضرت ابو بکر و عمر پر مقدم رکھے وہ غالی شیعہ ہے اور ایسے شخص کو رفضی کہا جاتا ہے۔ ورنہ وہ شخص شیعہ ہوتا۔ تشیع کے الزام سے راوی ضعیف نہیں ہوتا چنانچہ بخاری و سلم کے بہت سے راویوں پر تشیع کا الزام ہے۔ لیکن اسے قارح اور معزز نہیں سمجھا جاتا۔ (و) ”وقال أبو حاتم لا يحتاج به“ أبو حاتم نے کہا سلم بن الفضل قابل احتجاج نہیں ہیں۔ یہ جرح بھم معتبر نہیں علاوہ ازیں امام ابو حاتم جرح میں تشدید ہیں اور تشدید کی جرح محمد بن کے نزدیک لاائق اعتبار نہیں ہے۔ خود مولا نا عبد الرحمن محدث لکھتے ہیں ”واما قول هذا حاتم في "الدر او ردی" لا يصح به فغير قادر فانه قد قال هذه اللطف في رجال كثيرين من رجال الصحيحين“ (ابکار امن ص ۲۲۶، بحوالہ الازہار المربوہ ص ۹۳) ابو حاتم کا ”لا يصح به“ کہنا قادر نہیں ہے۔ انہوں نے یہ لفظ صحیحین کے بہت سے راویوں کے حق میں استعمال کیا ہے۔ (ز) قال ابوزرعہ کان اهل الری لایر غون فیه لسوء رائہ و ظلم فیه، امام ابو زرعہ فرماتے ہیں کہ رے کے لوگ انھیں اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے کیونکہ ان کی رائے میں عیب تھا۔ اور ان میں کچھ قلغم بھی تھا“ یہ جرح کے الفاظ ہیں ہی نہیں لہذا انھیں جرح کے ذیل میں لکھنا علم و انصاف کے خلاف ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے الازہار المربوہ ص ۹۶۸۸، از محدث علی)

علاوہ ازیں عمر و بن قیس سے امام بخاری تعلیقاً روایت کرتے ہیں، امام ابو داؤد، امام عثمان رضی اللہ عنہ۔ (ابوداؤد ج ۱، ص ۳۰۰، المستدرک ج ۲، ص ۱۹۹، والدار

ترنی اور امام نسائی نے ان سے احتجاج کیا ہے۔ عبدالصمد بن عبد العزیز المقری کہتے ہیں کہ رے کے کچھ لوگ امام سنایا تو روی کے پاس حدیث کی ساعت کے لیے گئے تو انہوں نے کہا کہ کیا تمہارے بیہاں عمر و بن القیس نہیں ہیں؟ امام ابو داؤد نے کہا کہ ان کی حدیث میں خطا ہوتی ہے اور دوسرے موقع پر فرمایا کہ وہ ”لاباس“ ہے، ہیں این جوان اور ابن شاہین ان کو ثقات میں شمار کرتے ہیں عثمان بن علی شیرین نے کہا وہ لاباس ہے ہیں بالا حدیث میں ان سے کچھ دوام ہو جاتا ہے۔ امام ابو بکر الزیر اور اسیں مستقیم الحدیث کہتے ہیں۔ (تہذیب العہد بحج ۹۲، ص ۹۲)

اور سلم بن افضل کو امام معین ایک روایت میں ثقہ اور ایک میں ”لیس بہ لاباس“ کہتے ہیں۔ علامہ بن سعد ان کو ثقہ و صدقہ کہتے ہیں۔ محدث ابن عذری جو تشدید ہیں میں شمار ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں غرائب افراد تو ہیں لیکن میں نے ان کی کوئی حدیث ایسی نہیں دیکھی جو ان کا رکی حدستک پہنچتی ہو۔ ان کی حدیثیں لاائق برداشت ہیں۔ این جوان ان کو ثقات میں شمار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”مختلط و بخلاف“ اور یہ کوئی جرح نہیں ہے امام ابو داؤد ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب العہد بحج ۹۲، ص ۱۵۳) البته امام اسحاق بن راہویہ اور امام نسائی نے انھیں ضعیف کہا ہے۔ امام نسائی تشدید ہیں پھر یہ جرح بھم بھی ہے جو قابل اعتبار نہیں۔ امام الحاتم ”لیس بالقوی“ کہتے ہیں اس جرح کو مولانا عبد الرحمن مبارک پوری نے بھم اور بے ضرر بتایا ہے۔ (ازہار المربوہ ص ۹۲)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ”حسن“ سے کسی طرح بھی کم نہیں ہے۔ اور حدیث حسن جھوڑ محمد بن کے نزدیک قابل احتجاج ہے اور اس حدیث سے یہ بات روز روشن کی طرح آشکارا ہے کہ ایک تلفظ میں دویں نہیں تین طلاقیں اور الگ الگ تین طہروں میں تین طلاقیں دونوں حکم میں یکساں ہیں۔

(۸) عن نافع بن عجیر بن عبد یزید ان رکانۃ بن عبد یزید طلق امر ائمہ سہیمة المزنیۃ البنت ثم اتی رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله انی طلقت امراتی سہیمة البنت والله ما اردت الا واحده فقال رسول الله ﷺ لرکانۃ والله ما اردت الا واحده فقال رکانۃ والله ما اردت الا واحده فردها اليه رسول الله ﷺ فطلقها الثانيه فی زمِن عمر رضی الله عنہ والثالثة فی زمِن عثمان رضی الله عنہ۔ (ابوداؤد ج ۱، ص ۳۰۰، المستدرک ج ۲، ص ۱۹۹، والدار

قطنی ج ۲، ص ۳۳۸، سنن الکبیری مع الجوہر النقی، ج ۷، ص ۳۲، واللطف لورواہ امام شافعی فی الام و ابن ماجہ فی سننه و الترمذی فی جامعه

”حضرت نافع بن عجیر بن عبدیز پررواۃ کرتے ہیں کہ رکانہ بن عبدیز یہ نے اپنی بیوی سہمہ کو طلاق البتہ دے دی بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا اے رسول اللہ میں نے اپنی بیوی سہمہ کو طلاق البتہ دے دی اور بخدا میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قسم دے کر دریافت فرمایا کہ کیا حماری نیت صرف ایک ہی طلاق کی تھی۔ انھوں نے عرض کیا اللہ کی قسم میری نیت صرف ایک ہی کی تھی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بیوی اُنھیں واپس لوٹا دی۔ پھر رکانہ نے اسے دوسرا طلاق عبد فاروقی میں اور تیسرا طلاق دور عثمان غنی میں دے دی۔“

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں بھی واقع ہو جاتی ہیں ورنہ رکانہ سے قسم دے کر یہ پوچھنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ ”واللہ ما روت الا واحده“ خدا کی قسم کھا کر کہو کہ صرف ایک ہی طلاق کی نیت تھی۔ یہ سوال اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب ایک کارادہ کرنے سے ایک اور تین کارادہ کرنے سے تین طلاقوں واقع ہوں۔ اگر دونوں صورتوں میں ایک ہی واقع ہوتی تو یہ سوال بے معنی ہو گا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ اس طرح کا بے معنی سوال فرمائیں گے۔

یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ انھوں نے کتاب الام میں دو مسلکوں پر اس سے استدلال کیا ہے۔ (کتاب الام ج ۵، باب ان البتة فی الطلاق قدیموی بها الثلاث و باب الحجۃ فی البتة و ما اشبهها)

اور ”استدلال المجنهد بمحتج بهدیت تصحیح له“ مجہد کا حدیث سے استدلال اس کو صحیح قرار دیتا ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”صححه ابو داؤد و ابن حبان والحاکم“ (تلخیص الحیر ص ۳۱۹) اس حدیث کو امام ابو داؤد و ابن حبان اور امام حاکم نے صحیح کہا ہے اور حاکم کی تصحیح کو امام ذہبی نے تسلیم کیا ہے۔ (المسدر ک، مع اخیض الذہبی ص ۱۹۹) لہذا اصول محدثین کے اعتبار سے یہ حدیث صحیح اور قابل استدلال ہے۔ امام دارقطنی بھی لکھتے ہیں کہ و قال ابو داؤد ”وَيَزِدْ حَدِيثَ صَحْقَعَ“ (سنن الدارقطنی مع المطہر المفی، ج ۲، ص ۳۲۹) اور اس تصحیح پر امام دارقطنی نے سکوت کیا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک

بھی یہ حدیث صحیح ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ”انہ حدیث حسن“ بلاشبہ یہ حدیث حسن ہے۔ (اصوات البیان ج ۱) امام ابن ماجہ کے شیخ حدیث قزوین حافظ ابو حکمن علی بن محمد طائفی اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”ما شرف بذالحدیث“ (ابن ماجہ ص ۱۲۹) یہ حدیث کیا ہی عدوہ بلند ہے۔ خود امام شوکانی نسل الادوار میں رقم طراز ہیں ”البت ماروی لی قصہ رکانہ انه طلقها البتة لثلاث“ (نسل الادوار ج ۲، ص ۲۲۶) قصہ رکانہ میں پاپی بیوتوں کو یہی بات پہنچی ہے کہ انھوں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دی تھی تین طلاقوں نہیں دی تھیں۔ نیز حافظ ابن القیم نے بھی طلاق کنائی کی بحث میں استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وقد استحلف النبي صلی اللہ علیہ وسلم رکانة لما طلق امرأته البتة“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رکانہ سے قسم لی جب انھوں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہی درست ہے کہ رکانہ طلاق البتہ دی تھی نہ کہ تین طلاقوں۔ (زاد العاد ج ۲، ص ۲۲۶، مجمع مصر) مزید بر ایں اس حدیث کی تائید اور پر مذکور حدیث ابن عمر، حدیث حسن بن علی، اور حدیث سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہم سے بھی ہوتی ہے۔

اس حدیث کی ایک سند یہ ہے ”الامام الشافعی الناعمی محمد بن علی بن شافع عن عبد الله بن علی بن السائب عن نافع بن عبدیز“

ان رکانہ بن عبدیز پر طلاق الخ حدیث۔“

(۱) امام شافعی تو امام شافعی ہی ہیں۔ ان کی ثناہت، وعدالت محتاج تعارف نہیں ہے۔

(۲) محمد بن علی بن شافع کی امام شافعی نے تو شیق کی ہے۔

(۳) عبد اللہ بن علی بن السائب کو بھی امام شافعی نے ثقہ بتایا ہے اور اسکے جریح و تعدیل میں سے کسی سے ان دونوں حضرات کے بارے میں جریح منقول نہیں ہے۔ لہذا بلاشبہ یہ دونوں ثقہ ہیں۔

(۴) نافع بن عجیر، ان کو ابن حبان نے ثقات میں شمار کیا ہے۔ نیز ابن حبان، امام ابو القاسم بنوی، ابو نعیم، ابو موسیٰ وغیرہ اسکے حدیث و رجال اُنھیں صحابی بتاتے ہیں اور محمد شین کا اصول ج ۲، ص ۱۹۹) لہذا اصول محدثین کے اعتبار سے یہ حدیث صحیح اور قابل استدلال ہے۔ امام دارقطنی بھی لکھتے ہیں کہ و قال ابو داؤد ”وَيَزِدْ حَدِيثَ صَحْقَعَ“ (سنن الدارقطنی مع المطہر المفی، ج ۲، ص ۳۲۹) اور اس تصحیح پر امام دارقطنی نے سکوت کیا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک

محدث قفر احمد قادوی، ص ۲۱۵)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بلا غایر صحیح الاستاذ ہے۔ رہا حافظ ابن القیم کا یہ کہنا کہ نافع بن عجیر المجهول الذی لا یعرف حالہ ولا یدری من هو ولا ماهو۔ (زاد المعاوچ ۲، ص ۲۶۰) نافع بن عجیر مجہول ہیں جن کے متعلق معلوم نہیں کہ وہ کون اور کیسے ہیں۔ ایک قول بے معنی ہے کیونکہ لا علمی، علم پر راجح و حاکم نہیں ہو سکتی اور اپر بحوالہ حافظ ابن حجر یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ابن حبان، امام بغوی، ابو قیم، ابو موسیٰ وغیر علماء رجال و حدیث کے نزدیک نافع بن عجیر معلوم و معروف ہیں۔ بلکہ اصحاب رسول میں شامل ہیں۔ (تہذیب العجب بیج ۱۰، ص ۳۶۵-۳۶۸) علم حدیث سے شفف رکھنے والا کون نہیں جانتا کہ علامہ ابن حزم کے نزدیک مشہور امام حدیث ابو عیسیٰ، ترمذی (یکے از اصحاب ست) کے مجہول ہونے سے امام ترمذی کی شهرت و عظمت ذرہ برا بر گھی متاثر نہیں ہوئی۔ البتہ خود علامہ ابن حزم کی فر رجال میں بے بضاعتی عالم آفکار اہو گئی۔

اس کی دوسری سندیوں ہے جریر بن حازم، عن الزبیر بن سعید، عن عبد الله بن علی بن یزید بن رکانہ عن ابیه عن جده لیعنی "عبدالله" اپنے والد "علی بن یزید" سے اور علی بن یزید اپنے دادا رکانہ سے روایت کرتے ہیں۔

(۱) جریر بن حازم صحاح ست کے راوی ہیں۔

(۲) زبیر بن سعید الباشی المدینی کی توثیق امام ابن معین نے کی ہے اور ایک روایت میں "لیس بشنی" کہا ہے۔ "مراد ابن معین فی الروای فی بعض الروایات لیس بشنی قلة حدیثه۔ (قواعد علوم الحدیث ۲۵۲) بعض روایات میں راوی کے متعلق "لیس هشی" کے جملے سے ابن معین کی مراد اس کی حدیث کی قلت اور کی ہوتی ہے۔ اور زبیر بن معین کے بارے میں اس جملے سے ان کی مراد غالباً قلت حدیث ہی ہے۔ امام ابو رواد کہتے ہیں کہ ان کی حدیث میں نکارت ہے اس جرح سے راوی کا ضعف لازم نہیں آتا۔ امام ابو زرمه نے فرمایا کہ وہ شیخ ہیں شیخ توثیق کا الفاظ ہے گوکزور ہی سہی۔ امام نسائی نے کہا کہ وہ ضعیف ہیں، امام نسائی جرح میں تشدد ہیں۔ پھر یہ جرح بھی بھی ہے۔ اس لیے اصولاً غیر معتبر اور بے ضرر ہے۔ امام شافعی نے بھی ضعیف کہا ہے۔ یہ جرح بھی بھی ہے۔ امام حاکم انصیل "لیس باقوی" کہتے ہیں یہ انتہائی کمزور درجہ کی جرح ہے جس سے راوی کا

ضعف لازم نہیں آتا نیز بھی بھی ہے۔ (ابخاری من ۲۷۷-بحوالہ اذہار المرجوہ من ۲۷۷) امام احمد نے ان کو لین کہا ہے اور ابن المدینی ضعیف بتاتے ہیں۔ یہ جرح بھی صحیح ہے۔ امام ابن حبان نے انصیل ثقات میں شمار کیا ہے۔ (تہذیب العجب بیج ۲، ص ۲۷۳) اس حقیقت سے معلوم ہوا کہ زبیر بن سعید کم از کم حسن الحدیث ہیں اور ان کی روایت حسن ولائق استدلال ہے۔ (۳) عبد اللہ بن علی بن یزید، ابن حبان نے انصیل ثقات میں لکھا ہے۔ حافظ بن جرج نے تقریب میں انصیل مستور بتایا ہے اس طبقہ کے مستور کی روایتیں صحیحیں میں بھی موجود ہیں۔ جریر بن حازم کے علاوہ امام عبد اللہ بن مبارک بھی زبیر بن سعید سے بعض یہ حدیث روایت کرتے ہیں۔ اور خود زبیر بن سعید نے بھی اسے دو شیخ لیعنی "عبدالله بن علی بن یزید" بن رکان بن عبد یزید" اور "عبدالله بن علی بن السائب بن عبدیل بن عبد یزید" سے روایت کیا ہے چنانچہ امام دارقطنی کہتے ہیں "حدثنا علیج بن احمدنا الحسن بن سفیاننا اسحاق بن ناصیحنا انا ابن المبارک انا الزبیر بن سعید اخبرنی عبد الله بن علی بن یزید بن رکانہ الحدیث"۔

اور ایک دوسری سند سے اسی روایت کو یوں بیان کرتے ہیں "حدثنا محمد بن هارون ابو حامدنا اسحق بن اسرائیل ناعبد الله بن مبارک اخبرنا الزبیر بن سعید عن عبد الله بن علی بن السائب الحدیث۔ (سنن الدارقطنی بیج ۲، ص ۳۳۹)

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ اس حدیث کو زبیر سے دائر حدیث جریر بن حازم اور عبد اللہ بن مبارک روایت کرتے ہیں اور خود زبیر کے بھی دو شیخ ہیں۔ ایک عبد اللہ بن علی بن یزید اور دوسرے عبد اللہ بن علی بن السائب جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قلیل الحدیث ولین الحدیث ہونے کے باوجود زبیر بن سعید نے اس حدیث کو پورے حزم اور اتقان کے ساتھ یاد کہا ہے اور کیوں نہ یاد کہتے یہ تو خداون کے گھر اور خاندان کا واقعہ تھا اور خاتمی واقعات کو عام طور پر اہل خانہ یاد کہتے ہیں چنانچہ شاعر عربی کہتا ہے۔

لاتخاصم بواحد اهل بیت ضعیفان یف بلان قربا  
وکسی خاندان کے فرد سے مت محظوظ کیونکہ گھر کے دو کمزور ایک طاقتور پر غالب آجائے ہیں۔" اسی بنا پر امام ابو داؤد کا فیصلہ ہے "هذا اصح من حدیث ابن جریح ان رکانہ طلق امراته ثلاثاً لانه اهل بیته وهم اعلم به۔ (سنن ابن داود رج ۱، ج ۳۰)

حضرت رکانہ کی یہ روایت (بھے امام شافعی اور زبیر بن سعید روایت کرتے ہیں جس میں طلاق "البتہ" کا لفظ ذکر ہے) ابن جریر کی روایت سے تین طلاقیں دی تھیں جس میں ذکور ہے کہ حضرت رکانہ نے تین طلاقیں دی تھیں کیونکہ البتہ والی حدیث کی روایت رکانہ کے مگر والے کرتے ہیں جو اسے دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ جانے والے ہیں۔ مزید برآں امام شافعی جیسے امام حدیث و فقہ کی تابعت بھی اسے حاصل ہے۔ جس نے اسے مزید قوت عطا کر دی ہے۔ حافظ بن تیمیر لکھتے ہیں:

الحدیثان اذا کان فیهما ضعف لللیل مثل ان یکون ضعفهما النما هو من جهة سوء الحفظ نحو ذلك اذا كانا من طریقین مختلفین عضد احدهما الآخر فكان ذلك دلیل على ان للحدیث اصلاً محفوظاً عن النبي ﷺ (فعالمین، ج ۲، ص ۵۰۵)

"دو حدیثوں میں جب عمومی درجہ کا ضعف ہو شاید یہ ضعف راوی کی یادداشت کی کی یا اسی جیسی کسی اور وجہ سے ہو، جب یہ دونوں حدیثیں مختلف سندوں سے مردی ہوں کہ ایک کو دوسرے سے تقویت پہنچ رہی ہو تو یہ اس بات پر دلیل ہو گی کہ اس حدیث کی اصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محفوظ ہے۔" اس ساری تفصیل سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ یہ حدیث تین الاستاذ اور بے تال قابل جست ہے۔

مشہور اہل حدیث (غیر مقلد) عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی کا یہ ارشاد کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ چنانچہ امام عقیلی نے فرمایا ہے کہ اس کی استاد مضطرب ہے اور اس کا کوئی متابع بھی نہیں ہے۔ "قللت هذا الحدیث ضعیف قال العقیلی استاده مضطرب ولا يتابع على حدیثه" (تعلیم المخیل علی من الدلائل ج ۲، ص ۳۳۴) اصول محدثین کے اعتبار سے بے سودا اور حدیث مذکور کی صحت پر قطعی اثرا نہ اٹھیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ حدیث جو امام شافعی اور زبیر بن سعید کے طریق سے مردی ہے۔ وہ اضطراب سے بالکل بری اور پاک ہے۔ البتہ حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق سے متعلق دیگر مردوں کو پیش نظر رکھا جائے تو بظاہر اضطراب معلوم ہو گا کیونکہ اس مسلمانی بعض روایتوں میں حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کے بجائے ان کے والد عبد یزید کے تین طلاقیں دینے کا ذکر ہے۔ بعض میں تعداد طلاق کی تیسین کے بغیر مطلقاً طلاق دینے کا ذکر ہے۔ اور بعض میں صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا

ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دی تھیں۔ چنانچہ امام ابو داؤد اپنی سن میں بیان کرتے ہیں۔

(الف) حدثنا احمد بن صالح نا عبد الرزاق نا بن جریح اخبرنی بعض بنی اہبی رافع مولیٰ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن عکرمة مولیٰ اہبی عباس عن ابن عباس قال طلق عبد یزید ابو رکانہ ام رکانہ ثلثاً الخ، الحديث۔ (ابو داؤد ج ۱، ص ۲۰۸)

(ب) امام حاکم المستدرک میں لکھتے ہیں کہ:

اعبرنا ابو عبد الله محمد بن علی الصنعانی بمکہ ثنا علی بن المبارک الصنعانی ثنا عبد یزید بن المبارک ثنا ابن محمد بن ثور عن ابن جریح عن محمد بن عبید اللہ اہبی رافع مولیٰ النبی ﷺ قال طلق عبد یزید ابو رکانہ ام رکانہ ثلثاً نکح امرأة الخ، الحديث۔ (المادرک، ج ۲، ص ۲۹۱)

(ج) امام احمد بن حنبل منہ میں روایت کرتے ہیں:

حدثنا سعد بن ابراهیم قال انبأنا ابی عن محمد بن اسحاق ثنی داود بن الحصین عن عکرمة عن ابن عباس انه قال طلق رکانہ بن عبد یزید زوجته ثلثاً في مجلس واحد، الخ، الحديث۔ (من مدارك احمد، ج ۱، ص ۲۶۵)

(د) اور امام شافعی اور زبیر بن سعید کے طریق سے جو روایت ہے اس میں صراحت ہے کہ

"طلق رکانہ البتہ" گذشتہ سطور میں یہ پوری روایت کو ذر جگہ ہے۔ پہلی روایت میں ہے کہ طلاق دینے والے رکانہ نہیں بلکہ ان کے والد عبد یزید ہیں اور تینی طلاقیں ایک مجلس میں دی ہیں۔

دوسری روایت میں بھی صراحت ہے کہ طلاق دینے والے عبد یزید والد رکانہ ہیں لیکن اس میں طلاقوں کی تعداد کا بیان نہیں ہے۔

تیسرا روایت میں ذکور ہے کہ طلاق دینے والے خود حضرت رکانہ ہیں اور ایک مجلس میں تین طلاقیں دی تھیں۔

اس تفصیل سے واضح ہو رہا ہے کہ ان تینوں روایتوں میں اضطراب ہے۔ نیز سند سے ظاہر ہے کہ ان کے سب راوی باہر کے افراد ہیں۔ حضرت رکانہ کے خاندان سے ان کا کوئی

حافظ ابن القیم اپنے علم و فہم اور ذکاوت و نظرانشات میں جس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں ان کا یہ جواب اس سے قطعی میں نہیں کھانا اور نہ نظر ان صاف لائق اتفاقات ہے۔ اس لیے کرنگوں نے بات کارخ آیک دوسری جانب پھیر دیا ہے۔ جس کا امام ابو داؤد کی بیان کردہ علم سے اولیٰ تعلق بھی نہیں ہے۔

امام ابو داؤد تو فرمائے ہیں کہ گھر کے اندر ورنی و اتفاقات کو اہل خانہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ جان سکتے ہیں۔ لہذا ان کی خبری ورنی لوگوں کے مقابلے میں زیادہ وزنی اور قابل اعتماد ہو گی۔

اور حافظ ابن القیم اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ابن جرج نے چونکہ ایک مجہول بروایت کو نافع بن عجیر کی روایت کے مقابلہ میں مرجوح اور کمزور قرار دیا ہے۔ ایک معنوی علم و ذہن کا آدمی بھی امام ابو داؤد اور حافظ ابن القیم کی باتوں میں فرق اور بطریق کوچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ علام ابن القیم کے علمی تبصر، وسعت نظر اور مشہور زمانہ ہم وہ کاوت کے پیش نظر ہم بجز اس کے اور کیا کہ سکتے ہیں "کچھ تو ہے جس کی پرده داری ہے" اللهم احفظنا منه۔

ابن اسحاق اور ابن جرج کی روایتوں میں موجود اس علم تقادیر اور فن کمزوری کے مظاہر ابن جرج کی چہلی روایت۔ جس کی سند میں "بعض بنی ابی رافع" واقع ہے راوی کی چہالت کی بنا پر نہ صرف نافع بن عجیر کی روایت کے مقابلہ میں مرجوح ہے بلکہ سرے سے ساقط الاعتبار ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم ظاہری لکھتے ہیں کہ بعض بنی ابی رافع مجہول ہے۔ اور مجہول سند سے دلیل و محبت قائم نہیں کی جاسکتی۔ (الخلیج ۱۰، ص ۱۶۸) دوسری روایت جو، عن محمد بن شورعن ابن جرج عن محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع کے طریق سے ہے۔ جس سے چہلی روایت کا مجہول راوی نامزد و متعین ہو گیا ہے۔ اور وہ محمد بن عبید اللہ ہے جو ابو رافع کا بیان نہیں بلکہ پوتا ہے۔ اور حدود رجہ ضعیف اور کمزور راوی ہے۔ لہذا اس روایت کے بارے میں مولانا شمس الحق (غیر مقلد عالم) کا یہ لکھتا کہ۔ هذا حديث جيد الاستناد غير ان بعض بنی ابی رافع سے روایت کیا ہے اور ابی رافع کے کئی بیٹے ہیں جن میں سوائے عبید اللہ بن ابی رافع کے کوئی قابل احتیاج نہیں ہے۔ اور ہمیں معلوم نہیں کہ اس سند میں راوی عبید اللہ ہیں یا ابو رافع کا کوئی دوسرا بیٹا اسی بنا پر "والله اعلم" امام ابو داؤد نے ابن جرج کی روایت پر نافع بن عجیر کی روایت کو فویت دی ہے۔

تعلیق نہیں ہے اور امام ابو داؤد فرمائے ہیں کہ جو روایت امام شافعی اور زبیر بن سعید کے طریق سے مروی ہے زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ اس کے بیان کرنے والے حضرت رکانۃؓ کے گھر کے لوگ ہیں۔ اور گھر کے افراد خانگی معاملات سے آپ بتی ہونے کی بنا پر خوب واقف ہوتے ہیں۔ برخلاف ابن جرج کے طریق سے جو روایت ہے اس کے جملہ راوی باہر کے ہیں جن کی اس واقعہ سے متعلق معلومات بالواسطہ ہیں ہوں گی جو بہر صورت گھر والوں کے مقابلہ میں کمزور ہوں گی۔ امام ابو داؤد کی تعلیم ابن جرج اور ابن اسحاق دونوں کی روایت پر صادق آتی ہے۔ امام ابو داؤد کے اس معقول نقدی مشہور امام مدیث حافظ بن حجر عسقلانی نے فتح الباری اور بلوغ المرام میں تصویب و تائید کی ہے چنانچہ فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

"ان رکانۃ انما طلق امرأۃ البنت کما اخر جد هو (ای ابو داؤد) من طریق اهل بیته و هو تعلیل اقویٰ" حضرت رکانۃ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق بنت دی تھی جیسا کہ امام ابو داؤد نے حضرت رکانۃؓ کے گھر والوں سے اس کو بیان کیا ہے اور یہ بہت تو یہ تعلیل ہے۔

اور بلوغ المرام میں ان الفاظ سے ابن جرج کی روایت کی مرجوحیت بیان کرتے ہیں۔ "وقد روی ابو داؤد من وجه اخر احسن منه ان رکانۃ طلق امرأۃ سہیمة البنت" (بلوغ المرام ص ۱۲۹) امام ابو داؤد نے ایک دوسرے طریق سے جواب ابن جرج کے طریق سے احسن اور زیادہ عمدہ ہے روایت کیا ہے کہ رکانۃ اپنی بیوی سنه کو لفڑا بنت سے طلاق دی تھی۔

امام ابو داؤد کی اس معقول اور تو یہ تعلیل کے جواب میں حافظ ابن القیم فرماتے ہیں ان ابن جرج ع انما رواه عن بعض بنی رافع ولا بی رافع بنون لیس فیهم من يسْتَحِی بِهِ الا عبید اللہ بن ابی رافع ولا نعلم هل هو هذَا او غیره و لهذَا والله اعلم رجح ابو داؤد حدیث نافع بن عجیر"؛ "ابن جرج نے اس روایت کو بعض بنی ابی رافع سے روایت کیا ہے اور ابی رافع کے کئی بیٹے ہیں جن میں سوائے عبید اللہ بن ابی رافع کے کوئی قابل احتیاج نہیں ہے۔ اور ہمیں معلوم نہیں کہ اس سند میں راوی عبید اللہ ہیں یا ابو رافع کا کوئی دوسرا بیٹا اسی بنا پر "والله اعلم" امام ابو داؤد نے ابن جرج کی روایت پر نافع بن عجیر کی روایت کو فویت دی ہے۔"

حدیث جیہے الاستاذ ہے البتہ بعض بھی ابی رافع غیر مسروف ہے اور یہ مجہول بھی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے موی (ازاد کردہ غلام) کے بیٹوں میں سے کوئی ہے۔ جن میں جھوٹ مشہور نہیں تھا، علم و حقیق کے معیار سے بالکل گری ہوئی بات ہے اس لیے کہ یہ مجہول راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موی ابو رافع کا بیٹا نہیں بلکہ پوتا ہے اور ائمہ حدیث و رجال اس پر شدید تقدیم کرتے ہیں۔ چنانچہ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ امام بخاری اس کو منکر الحدیث کہتے ہیں (اور امام بخاری نے خود تنمیہ کی ہے کہ ”میں جسے منکر الحدیث کہہ دوں اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے“ کیونکہ امام بخاری کی کذاب اور اسی درجے کی جرح کے موقع پر یہ لفظ بولتے تھے۔ اور کذاب سے روایت کرنی جائز نہیں ہے) امام بن معین اس کو لیس بشی کہتے ہیں۔ امام ابو حاتم ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث جدا کہتے ہیں۔ امام دارقطنی اس کو متذوک بتاتے ہیں اور محمد بن عذری اسے کوفہ کا شیعہ شارکرتے ہیں۔ (بیزان الاعتدال ج ۲، ص ۷۹۔ وہندہ بہب الجہد بہب، ج ۱۹ ص ۲۲۱) اور محمد بن عذری کا اصول ہے کہ مبتدع کی وہ روایت جس سے اس کے مذہب کی تائید ہوتی ہو لائق قبول نہیں ہے) اور یہ روایت ایسی ہی ہے۔

مزید بہ۔ اس روایت میں ایک فاش غلطی یہ بھی ہے کہ اس میں رکان کے والد عبد یزید کو طلاق دینے والا بتایا گیا ہے حالانکہ عبد یزید کو اسلام کا زمانہ ملا نہیں۔ امام ذہبی تخلیص میں لکھتے ہیں:

قال محمد ای ابن عبید الله بن ابی رافع (واه) والخبر خطاء و عبد یزید لم یدرک الاسلام وقال عبد یزید بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف ابو رکانة طلق ام رکانة وهذا لا يصح والمعروف ان صاحب الفصہ هو کانة. (المستدرک مع التلخيص، ج ۲، ص ۱۹۱)

”محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع ”بہت کمزور“ ہے اور روایت غلط ہے عبد یزید کو اسلام کا زمانہ نہیں ملا اور کہا (یعنی راوی نے) یہ عبد یزید ابن هاشم بن المطلب بن عبد مناف رکان کے باپ نے رکانہ کی ماں کو طلاق دے دی یہ بات صحیح نہیں ہے معروف و مشہور یہ ہے کہ صاحب واقعہ یعنی طلاق دینے والے رکان تھے۔

لہذا یہ روایت ظلمات بعضہا فوق بعض کی مصدقہ ہے اور کسی طرح بھی قابل جحت نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی ملحوظ واقعی چاہیے کہ اس روایت کو ابن جریر سے ان کے

دو تکمیل محمد بن ثور اور عبد الرزاق روایت کرتے ہیں محمد بن ثور کو ائمہ جرج و تعدیل ”ثقة و عابد کبیر“ یعنی قبل احتدا اور بڑے عبادت گذار تھے۔ کہتے ہیں ان کی روایت میں مطلق طلاق دیتے کا ذکر کرتے ہیں اور عبد الرزاق کے بارے میں حافظ بن رجب حلی لکھتے ہیں کہ ان کا طلاقوں کا ذکر کرتے ہیں اور عبد الرزاق کے بارے میں حافظ بن رجب حلی لکھتے ہیں کہ ان کا میلان تشیع کی جانب تھا اور اپنی آخری عمر میں اہل بیت کے فضائل اور دیگر لوگوں کی نہ ملت میں منکر روایتیں بیان کرتے تھے۔ (محدثونوں کی اسلامیہ اریاض ج ۱، حدیث ۵۰، ص ۱۷۷، اشاعت ۱۴۳۹ھ)

اس بناء پر محمد ابن ثور کی روایت کو ان کی روایت پر فوقيت اور ترجیح حاصل ہوگی۔ اور تیسری روایت جو سعد بن ابراہیم ”قال ابنا نابسی عن محمد بن اسحاق ثنا عکرمہ عن بن عباس“ کی سند سے ہے۔ یہ بھی لاائق استدلال نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی محمد بن اسحاق امام المغازی ہیں۔ جن کی شفاقت محدثین کے نزدیک محل نظر ہے۔ چنانچہ رشام بن عروہ، امام مالک، امام سیوطی اہن سعید القطان، اور سلیمان اسیمی وغیرہ ان کو مطلقاً قابل اعتقاد نہیں سمجھتے اور ان پر سخت ترین جرج کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف امام علی بن المدینی اور امام بخاری ان کو جنت قرار دیتے ہیں محدثین کی ایک جماعت یہ رہ مغازی یعنی تاریخی روایات میں ان پر اعتقاد کرتی ہے لیکن شرعی احکام کے سلسلہ میں انھیں قابل اعتبار نہیں سمجھتی۔ محدثین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ مسائل شرعی سے متعلق ان کی وہ روایت معتبر ہوگی جن میں کوئی محدث ان کا متابع اور شاہد ہو اور اگر وہ اپنی روایت میں منفرد و تنہا ہوں گے تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔ امام احمد بن حنبل کی رائے یہی ہے۔ (اعلاء السنن، ج ۱۱، ص ۱۷۹) جس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت خود امام احمد کے معیار پر پوری نہیں اترتی کیونکہ وہ اس میں منفرد ہی نہیں بلکہ ثقہ راوی مثلًا امام شافعی وغیرہ کے خلاف ہیں اسی لیے امام احمد بن حنبل نے مسند میں اس کی تخریج کے باوجود اس کو ترک کر دیا ہے۔

اماں احمد بن حنبل نے مسند میں اس کی تخریج کے باوجود اس کو ترک کر دیا ہے اور خود جماعت اہل حدیث (غير مقلدین) کے سرخیل اور سلم مفتاح اجنب نواب صدیق حسن خان قتوی ایک سند کی تحقیق کرتے ہوئے رقمراز ہیں ”درسنڈ نیز ہماں محمد بن اسحاق جنت نیست۔“ (دلیل الطالب ج ۲، ص ۲۳۹) اس سند میں بھی وہی محمد ابن اسحاق ہیں جو قابل جنت نہیں ہیں۔ مزید بہاں محمد بن اسحاق کے شیخ واؤد بن الحصین (جو عکرمہ سے روایت کرتے ہیں) بھی حکلہ فی اور عکرمہ سے روایت کرنے کی صورت میں متذوک ہیں۔

چنانچہ امام ابو زرعد ان کو ضعیف کہتے ہیں امام ابوسفیان بن عینیہ فرماتے ہیں ہم ان کی روایت سے پہنچتے تھے امام ابوزادہ کہتے ہیں کہ داؤد بن الحصین کی روایت عکرمه سے منکر ہوتی ہے یہی بات امام بخاری کے شیخ امام ابن الدینی بھی کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر کا فیصلہ ہے کہ "فقہ الائی عکرمه" داؤد بن الحصین ثقہ ہیں مگر عکرمه کی روایت میں ثقہ نہیں ہیں۔ امام ذہبی زیر بحث حدیث کو داؤد بن الحصین کے مناکیر میں شمار کرتے ہیں۔ امام ساجی کہتے ہیں وہ منکر الحدیث تھے۔ (تذییب الجہد بہج ۲، ج ۳، ص ۱۸۱، و تقریب بہج ۱۶، و میزان الاعداں بہج ۱، ص ۲۱۲)

اس مفصل بحث و تحقیق سے روز روشن کی طرح آشکارا ہو گیا کہ ابن حجر عسکر اور ابن اسحاق کے طریق سے مردی یہ روایت بہر صورت روایی کی جہالت، نکارت اور ضعیف و متردک محدثین کے اصول کے اعتبار سے وہی انضطراب قادر اور ضرر رسان ہوتا ہے جو کسی ملزوم دور نہ ہو سکے۔ مثلاً دور روایتیں قوت کے اعتبار سے ایک درجہ کی ہوں اور قاعدہ کے مطابق ان میں سے کسی کو درسری پر ترجیح نہ دی جائے اس صورت میں ان میں انضطراب قادر اور ضرر ہو گا۔ اور اس کی وجہ سے دونوں روایتیں ساقط الاعتبار ہو جائیں گی۔ لیکن جب وہ انضطراب روایتیں قوت وضعف وغیرہ کے لحاظ سے مختلف درجہ کی ہوں تو اس وقت ان میں انضطراب بے ضرر ہو گا کیونکہ ضعیف اپنے ضعف و کمزوری کی وجہ سے قوی کے مقابلہ میں ساقط یا ضرر ہو جائے گی۔ تو پھر انضطراب کی منجاش ہی کہاں پہنچے کی اور گذشتہ سورتیں یہ بات واضح اور صحیح ہو چکی ہے کہ "البیت" والی روایت بہر صورت رانج اور قابل احترا و استناد ہے۔ چنانچہ مشہور شارح حدیث امام نووی لکھتے ہیں:

واما الروایة التي روتها المخالفون ان رکانة طلقها ثلاثة فيجعلها واحدة فرواته ضعيفة عن قوم مجاهولين وإنما الصحيح منها ما قدمنا انه طلقها البينة ولو لفظ البينة ممحتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذه الروایة الضعيفة اعتقد ان لفظ البينة يقتضي الثلاث فرواهم بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك۔ (نووی شرح سلم ص ۲۲۸)

بہر حال وہ روایت جسے مخالفین بیان کرتے ہیں کہ رکانہ نے اپنی یہی کو تین طلاقیں دی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک قرار دیا تھا تو یہ ضعیف ہے اور مجہول روایوں کی روایت ہے۔ اور حضرت رکانہؓ کے طلاق سے متعلق تو البینۃ والی روایت ہی صحیح

ہے اور لفظ البینۃ ایک اور تین دونوں کا اختصار رکھتا ہے مگن ہے کہ ضعیف روایت کے راوی نے یہ بکھر لیا ہو کہ "البیت" کا مقتضی (مراد) تین ہی ہے تو اپنی بکھر کے اعتبار سے روایت بالمعنی کردی اور اس بارے میں غلطی میں پڑ گیا۔

پہلی بات المسند ری بھی کہتے ہیں۔ "واصع انه طلقها البینۃ وان الدلالات ذکرلت فيه على المعنی" (التعليق المختصر الدارقطنی ج ۲، ص ۲۵۰) "صحیح تربات یہی ہے کہ حضرت رکانہؓ نے یہی کو طلاق البینۃ دی تھی اور تین طلاقوں کا ذکر روایت بالمعنی کے طور پر ہے۔" اس لیے صحیح وغیر صحیح میں انضطراب بتاتاً بے فائدہ اور بے سود ہے۔ اس طرح کے انضطراب کو اگر موثر قرار دیا جائے تو صحاح ست کی بہت سی حدیثوں سے ہاتھ دھونا پڑ جائے گا اس لیے اس جگہ انضطراب کی بحث چھپیرنا قطعاً بے موقع ہے اور بہر صورت البینۃ والی روایت بے غبار لائیں استناد و اعتبار ہے۔

(۹) اخبرنا سليمان بن داؤد عن ابن وهب قال مخربة عن ابيه قال سمعت محمود بن لبید قال اخبر رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جمبعاً فقال غضبانا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم حتى قام رجل وقام يا رسول الله الا اقتلته۔ (نسائي، ج ۲، ص ۳۶)

"محمود بن لبید رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاق دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی یہی کو اکٹھی تین طلاقوں دے دی ہیں تو آپ غصہ میں کفرے ہو گئے پھر فرمایا کہ کیا یہ مرے ہوتے ہوئے اللہ کی کتاب سے کھیلا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ ایک صاحب کفرے ہو کر عرض پر داز ہوئے کہ حضرت! کیا میں اس شخص کو قتل نہ کر دوں۔"

حافظ ابن القیم کی تحقیق کے مطابق اس حدیث کی سند امام مسلم کی شرط کے مطابق ہے "اسناد على شرط مسلم" حافظ ابن کثیر کہتے ہیں اسناده جید (تل الادطار، ج ۲، ص ۲۲۳) اس کی سند جید ہے۔ اور علامہ الزركلاني لکھتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔ (الجوهراتی علی اسناد اکبری للزمیع، ج ۲، ص ۳۲۲) حافظ ابن حجر نے بھی اس کی توثیق کی ہے۔ (بلوغ المرام ص ۲۲۲) بعض حضرات نے اس حدیث کی سند پر جو کلام کیا ہے یعنی حضرت محمود بن لبیدؓ جنہیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کی روایت کی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان

کامیاب ثابت نہیں ہے اس لیے یہ حدیث مرسٹ ہے نیز دوسرے راوی محمد بن بکر جو اسے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں انھیں بھی اپنے والد کی سے پہنچنے کا اتفاق نہیں ہوا ہے۔ لہذا یہ روایت مُحَمَّد بن عاصم نہیں ہے بلکہ اصول محمد شین سے واقعہ حضرات جانتے ہیں کہ یہ کام غیر مترجع ہے اور بلاشبہ یہ روایت لائق احتیاج نہ ہے۔

اس حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت مسیح موعظہ میں طلاق دینے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے تھے اور اس کا درائی کو کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کے جانے سے تغیر فرمایا تھا۔ کیونکہ طلاق دینے میں حدود اللہ کی رعایت نہ کر کے شریعت کی دلی ہوئی کھولت و صحیانش کی تاقد رہی کی گئی تھی اسی طرح جب حضرت عبد اللہ بن عاصم رضی اللہ عنہما نے اپنی زوجہ کو بحالت جیس طلاق دے دی تھی تو اس وقت بھی آپ نے شدید خنکی کا اظہار فرمایا تھا جیسا کہ صحی بخاری کی روایت "فَغَيَظَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" سے ظاہر ہے کیونکہ اس طلاق میں بھی حد شرعی بلوٹ نہیں رکھا گیا تھا لیکن حضرت ابن عمرؓ نے صرف ایک طلاق دی تھی اور شرعاً اس کی صحیانش تھی کہ طلاق سے رجوع کر کے اس خطا کی تلافی کر لی جائے اس پر آس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں رجعت کرنے کا حکم دیا۔ اور زیر نظر واقعہ میں چونکہ ساری طلاقیں دے کر رجعت کی صحیانش ختم کر دی گئی تھی اس لیے حضرت ابن عمرؓ کی طرح انھیں رجعت کا حکم نہیں ریا اگر تین طلاقیں ایک شارہ توں تولا زی طور پر ان صاحب کو بھی رجعت کا حکم فرماتے۔ بلکہ حضرت عوییر عجلانیؓ کی بیک مجلس دی گئی تین طلاقوں کو جس طرح نافذ کیا گیا تھا بظاہر ان صاحب کی بھی تین طلاقیں نافذ کر دی گئیں۔

چنانچہ دینی انظر محیث قاضی ابو بکر بن العربي رکھتے ہیں فلم پرده النبی صلی اللہ علیہ وسلم مل امضاہ کیا میں حادیث عوییر العجلانی فی اللعان حبیث

امضاہ طلاقہ الثلاٹ (تہذیب شریعت اباد داؤد، ج ۳، ص ۱۲۹، مطبع مصر)

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تین طلاقوں کو رد نہیں کیا بلکہ انھیں نافذ کر دیا ہے حضرت عوییر عجلانی کی لعان والی حدیث میں بھی ہے کہ آپ نے ان کی تین طلاقوں کو نافذ کر دیا اور رد نہیں فرمایا۔"

الحدیث یفسر بعضہ بعضًا "بعض حدیثیں دوسری بعض کی شرح و تفسیر کرتی ہیں" اس لیے زیر غور واقعہ کو ایک دوسری حدیث کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

"ثلاث جدهن جد و هزلهن جد الطلاق والنکاح والرجعة۔" (سنن سعید بن منصور الفصل الاول من الجلد الثالث، ص ۳۷۳)

آخر جهہ الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ کلہم من حدیث عبد الرحمن بن حبیب بن ادرک قال الترمذی حسن غریب و واقفہ ابن حجر فی التحسین کما حرقہ المحدث الاعظمی فی تعلیقہ علی کتاب السنن لسعید بن منصور۔

تین چیزوں ہیں جن میں سمجھیگی تو سمجھیگی ہی ہے مذاق اور کھلواڑ بھی سمجھیگی کے حکم میں ہے۔ (۱) طلاق (۲) نکاح (۳) رجعت۔ مطلب یہ ہے کہ یہ تینوں امور اگر بطور مذاق اور کھلواڑ کے کئے جائیں گے تو وہ سمجھیگی ہی پر محول ہوں گے۔ اور تینوں کا شرعاً نافذ ہو جائے گا۔ نیز حضرت ابو الدروارضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ "ثلاث لا يلعب بهن اللعب فيهن والجد سواء الطلاق والنکاح والتعاق" (سنن سعید بن منصور الفصل الاول من الجلد الثالث، ص ۳۷۳) تین چیزوں میں کھلواڑ نہیں ہے، کھیل اور سمجھیگی میں ان کا حکم شرعاً یکساں ہیں۔ (۱) طلاق (۲) نکاح (۳) تعاق (یعنی غلام آزاد کرنا) صحابی رسول کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ "ہرzel اور لعب" دونوں کی مراد اس جگہ ایک ہی ہے۔ اور مذکور اس حدیث میں اکٹھی تین طلاقوں کو کتاب اللہ کے ساتھ لعب یعنی کھلواڑ قرار دیا گیا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ تینوں طلاقیں بھی "جد" یعنی واقعی اور سمجھیگی کے طور پر ہوئی شمار ہوں گی اور نافذ مانی جائیں گی۔ (والله اعلم بالصواب)

اس کے علاوہ بھی ایک حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ تینوں طلاقیں نافذ کر دی جائیں چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مردی ہے کہ "سمع النبي صلی اللہ علیہ وسلم رجل اطلاق البتة فغضب وقال اتخذون آیات الله هزوا او دین الله هزا او لعبا من طلاق البتة الزمانه ثلاثا لا تحل له حتى تنکح زوجا غيره" (سن الدارقطنی، ج ۲، ص ۲۲۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے متعلق سن کر اس نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ یعنی بیک وقت تین طلاقیں دے دی ہیں (اللہ مدینہ کے محاورہ میں بیک وقت دی گئی تین طلاقوں کو طلاق بتہ کہا جاتا تھا۔ حدیث میں اسی محاورے کو

استعمال کیا گیا ہے) تو آپ غضبناک ہوئے اور فرمایا۔ کہ جو شخص طلاق بتے یعنی بیک وقت تین طلاقوں دے گا، ہم اس کو تین ہی نافذ کر دیں گے اور عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے ازدواجی تعلق قائم کر لے یہ راویت اگرچہ ضعیف اور ناقابل استدلال ہے لیکن کسی حدیث کی تائید میں اصولاً پیش کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ جماعت غیر مقلدین کے مشہور حدیث مولانا عبدالرحمن مبارک پوری اپنی کتاب ”القول السدید“ میں لکھتے ہیں ”جو حدیث کسی دوسری حدیث کی تائید کے لیے پیش کی جائے وہ اگر ضعیف بھی ہو تو کوئی حرج نہیں۔ (بحوالہ الازبار المرجوعدص ۱۰۰)

(۱۰) حدثنا محمد بن ربیع انبیا اللیث بن سعد عن اسحاق بن ابی فروہ عن ابی الزناد عن عامر الشعیبی قال قلت لفاطمة بنت قیس حدثني عن طلاقك قالت طلقنى زوجى ثلاثة و خارجا الى اليمن فاجاز ذلك رسول الله ﷺ۔ (ابن ماجہ ۲۷)

امام شافعی کہتے ہیں میں نے فاطمه بن قیس سے عرض کیا مجھے اپنے طلاق کا واقعہ بتائیے تو انہوں نے فرمایا کہ میرے شوہرنے مجھے تین طلاقوں دے دیں اس حال میں کوہہ مدینے سے باہر ہیں میں تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں طلاقوں کو نافذ فرمادیا۔

امام بن ماجہ نے اس حدیث کو ”باب من طلاق ثلاثة فی مجلس واحد“ کے تحت ذکر کر کے بیک وقت دی گئی تین طلاقوں کے وقوع پر استدلال کیا ہے۔ نیز اس حدیث سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اکٹھی تین طلاقوں کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ اور آج کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ حدیث کا معنی اور مطلب امام شافعی اور امام ابن ماجہ کے مقابلہ میں زیادہ سمجھتا ہے۔ علاوہ ازیں اس حدیث کے اکثر طرق میں طلاق میلاد ہی کا ذکر ہے لہذا اسی کو ترجیح ہوگی نیز یہ بات متعین ہے کہ واقعہ ایک ہی سے لیکن خود صاحب واقعہ اور دوسرے بیان کرنے والوں نے اسے کبھی ”طلقها البتة“ اور کبھی ”طلقها ثلاثة“ اور کبھی ”طلقها آخر ثلاثة تطليقات“ کبھی ”طلقها زوجها“ کبھی ”بتطلیقه کانت بقیت من طلاقها“ وغیرہ مختلف صیغوں اور الفاظ سے بیان کیا ہے جس کا واضح مطلب یہی ہے کہ صحابہ اور تابعین اکٹھی تین طلاقوں اور متفرق تین طلاقوں میں کوئی فرق نہیں کرتے تھے بلکہ دونوں صورت کو مینونت میں یکساں سمجھتے تھے۔ اسی لیے کسی خاص صیغہ کی

تحقیق کا لحاظ نہیں کیا۔ رہایہ دعویٰ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کی حدیث کو رد کر دیا تھا تو یہ رد حدیث کے صرف ایک جزو یعنی عدم نفقہ اور سکنی سے متعلق تھا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے سرے سے ان کی حدیث ہی کو رد کر دیا تھا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اور اگر کسی کو اس پر اصرار ہو تو وہ دلیل پیش کرے۔ بہر حال اس حدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایک وقت کی تین طلاقوں تین ہی شمار ہوں گی۔ تسلیک عشرہ کاملہ۔

### (۳) آثار صحابہ

امت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو جو امتیازی شرف و مجد حاصل ہے وہ کسی اور کو نصیب نہیں۔ انہوں نے براہ راست فیضان نبوت سے استفادہ کیا ہے اور بغیر کسی واسطہ کے خبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت پائی ہے۔ جو کچھ جس طرح آپ سے سنایا کرتے دیکھا اسے اپنی زندگی میں ڈھال لیا تھا۔ اگر کسی امر میں کبھی کچھ تردید و دو اشتباہ پیش آگیا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ کر تشقی حاصل کر لی تھی۔ اس لیے ان سے بڑھ کر مزاج شناس نبوت اور واقف شریعت کون ہو سکتا ہے؟ ان کے مجموعی عمل اور رائے کے مقابلہ میں کسی بڑے سے بڑے محقق و مجتہد کے قول و عمل کو اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضرات صحابہ کی اس امتیازی شان کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے۔

اول نک اصحاب محمد ﷺ کانوا افضل هذه الامة ابراہا قلوبها واعمقها علما و اقلها تکلفا اختارهم الله لصحبة نبیه ولا قامة دینه فاعرفوا لهم فضلهم اتبعوهم على اثرهم وتمسکوا بما استعظام من اخلاقفهم وسيرهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم، رواه رزین۔ (مکملۃ المعامن ج ۱ ص ۳۲)

”یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں جو دل کی نیکی، علم کی گہرائی اور تکلف کی کی میں امت میں افضل ترین ہیں خلیل اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی صحبت اور اپنے دین کی اقامت کے لیے منتخب فرمایا ہے۔ لہذا ان کے فضل کو پیچانو ان کے نقش قدم کی پیروی کرو، اور ان کے اخلاق و سیرت کو جہاں تک بس چلے مضبوطی کے ساتھ پکڑے رہو، بلاشبہ یہ

حضرات ہدایت مستقیم پر ہیں۔“  
صحابہ کی زندگی پر خود انہی کے فاضل ترین معاصر کے اس وقوع و عیقیق تبرہ کے بعد کسی اور شہادت کی ضرورت نہیں باقی رہتی، زندگی میں سادگی، ول کی پاکیزگی اور نیکی، علم میں سکریاری و گہرائی ایسے اعلیٰ ترین اور تاریخ ساز اوصاف ہیں جن سے قوموں کی حیات سنور جاتی ہے۔

خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے طریقہ پر چلنے کو مدائر جات قرار دیا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں ارشاد ہے۔

وتفترق امتی علیٰ ثلاث و سبعین ملة کلهم فی النار الاملة واحدة،  
قالوا من هی یار رسول الله؟ قال، ما أنا علیه و اصحابی رواه الترمذی .

(مکملۃ المساجع، ج ۱، ص ۳۰)

اور میری امت ۳۷ فرقوں میں بٹ جائے گی اور ایک کے علاوہ سب فرقے جہنم رسید ہوں گے، صحابہ نے عرض کیا رسول اللہ جگات پانے والی کوئی جماعت ہے؟ آپ نے

فرمایا، جو میرے اور میرے اصحاب کے طریقہ پر ہے۔  
ایک حدیث میں آپ نے خصوصیت کے ساتھ خلفاء راشدین کے طریقہ پر چلنے کی امت کو ہدایت فرمائی ہے۔

فانه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بستى وسنة  
الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها واعضوا عليها بالنواجد (رواہ احمد

وابن داڑد والترمذی، وقال حدیث حسن صحيح، وابن ماجہ۔ (مکملۃ المساجع، ج ۱، ص ۳۰)

”بس تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا وہ اختلاف کیشہر دیکھے گا لہذا تم لوگ میری سنت اور خلفاء راشدین، (ابو بکر، عمر، عثمان، علی)، کی سنت کو لازم پکڑو اور مضبوطی کے ساتھ اس پر جمے رہو اور قوت کے ساتھ اسے خانے رہو۔“

”جس دین کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے پسند کیا ہے (یعنی دین اسلام) رضیت لكم الاسلام دینا“) اس کو ان کے واسطے جادے گا،“ آیت اختلاف کا یہ جزو و معنی پر دلالت کرتا ہے ایک یہ کہ یہ خلفاء جن کی خلافت کا وعدہ ہے جس وقت اس وعدہ کا ظہور ہو گا دین الہی مکمل ترین صورت میں رکھ گیا۔ اور دوسرا معنی یہ ہے کہ عقائد، عبادات، معاملات، مناکحات، اور احکام خارج جو خلفاء کے زمانے میں ان کی سُقی و اہتمام سے رائج ہوئے وہ میں شائع ہو اور انہوں نے سکونتاء سے تسلیم کر لیا ہواں کی اتباع باافق واجب ہے اور جس

یا بت میں ان کا اختلاف ہواں میں اتباع سب کے زدیک واجب نہیں ہے۔  
شریعت اسلامی میں حضرات صحابہؓ کی اس خصوصی و امتیازی حیثیت پر ثبوت پڑیں  
کرتے ہوئے صاحب توضیح و تلویح کرتے ہیں۔

لان اکثر اقوالہم مسموع بحضورہ الرسالة و ان اجتہدوا فرایہم  
اصوب لانہم شاهدوا امداد النصوص ولقد مہم فی الدین و برکة صحبة  
النبي ﷺ و کونہم فی خیر القرون۔ (توضیح و تلویح فی تقلید الصحابی)  
اس لیے کہ ان کے اکثر اقوال زبان رسالت سے نہ ہوتے ہیں اور اگر انہوں نے  
اجتہاد بھی کیا ہے تو ان کی رائے زیادہ صائب اور درست ہے کیونکہ انہوں نے نصوص  
(قرآن و حدیث) کے موقع محل کا برآہ راستہ مشاہدہ کیا ہے۔ دین میں انھیں تقدم حاصل  
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی برکت سے فیضاب ہیں اور زمانہ خیر القرون  
میں تھے۔ بالخصوص حضرات خلفاء راشدین کی حیثیت تو اس معاملہ میں بہت ہی بلند اور اعلیٰ  
وارفع ہے چنانچہ مند ہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ آیت استخلاف کی  
تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

و کلمہ ”لیمکن لهم الذی ارتضی لهم“ دلالت مکنند بردو معنی کے  
آنکہ ایں خلفاء کو خلافت ایشان مسوغہ دامت چوں وعدہ نبھر شود ہیں علی اکمل الوجوه پہ ظہور  
آئید۔ دو م آنکہ از باب عقائد و عبادات و معاملات و مناکحات و احکام خارج آنچہ در عصر  
مستخلفین ظاہر شود را ایشان بااهتمام تمام سعی در اقامۃ آن کنند ہیں مرتفعی است پس اگر  
الحال قضا مستخلفین در مسئلہ یافتہ ایشان در حادث ظاہر شود آں دلیل شرعی پا شد کہ  
مجتہد بالتسکن نماید زیرا کہ آن دین مرتفعی است کہ حکمکن آں واقع شد۔“

(از الۃ الحفاء عن خلافۃ الخلفاء ص ۱۹)

”جس دین کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے پسند کیا ہے (یعنی دین اسلام) رضیت لكم  
الاسلام دینا“) اس کو ان کے واسطے جادے گا،“ آیت اختلاف کا یہ جزو و معنی پر دلالت  
کرتا ہے ایک یہ کہ یہ خلفاء جن کی خلافت کا وعدہ ہے جس وقت اس وعدہ کا ظہور ہو گا دین  
الہی مکمل ترین صورت میں رکھ گیا۔ اور دوسرا معنی یہ ہے کہ عقائد، عبادات، معاملات،  
مناکحات، اور احکام خارج جو خلفاء کے زمانے میں ان کی سُقی و اہتمام سے رائج ہوئے وہ

سب پسندیدہ الہی ہیں۔ لہذا اس عہد کا جو فیصلہ یافتہ ان امور سے متعلق آج دستیاب ہو وہ جنت اور دلیل شرعی ہو گا کیونکہ یہی دین پسندیدہ ہے جس کو تکمیل و قوت حاصل ہوئی ہے۔“  
محدث دہلوی قدس سرہ کی اس تحقیق سے ان بیباکوں کی باطل پسندی بھی اظہر من احتس ہو گئی جو سیک وقت دی گئی تین طلاقوں کے تین شمارہ ہونے سے متعلق خلیفہ راشد حضرت فاروق اعظم کے اجماعی فتویٰ کو سرکاری آرڈی نیس کہہ کر اس کی شرعی حیثیت کو محروم کرنے کے درپے ہیں۔

شریعت اسلامی میں حضرات صحابہؓ بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی امتیازی شان اور خصوصی حیثیت سے متعلق اس مختصر سی تہبید کے بعد مسئلہ زیر بحث کے بارے میں ان کے اقوال و آثار ملاحظہ کیجیے۔ اس موقع پر یہ بات بھی مٹوڑارے کے حسب تحقیق حافظ ابن الہام جماعت صحابہؓ میں فقهاء و مجتہدین کی تعداد تقریباً بیش باشیں سے اوپر نہ ہو گی مثلاً خلفائے اربعہ یعنی (۱) حضرت صدیق اکبر (۲) فاروق اعظم (۳) عثمان غنی (۴) حضرت علی مرتضی (۵) حضرت عبد اللہ بن مسعود (۶) عبد اللہ بن عمر (۷) عبد اللہ بن عباس (۸) عبد اللہ بن الزیر (۹) زید بن ثابت (۱۰) معاذ بن جبل (۱۱) انس بن مالک (۱۲) ابو ہریرہ (۱۳) حضرت عائشہ صدیقہ (۱۴) حضرت ابی بن کعب (۱۵) ابو موسیٰ اشری (۱۶) حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص (۱۷) مغیرہ بن شعبہ (۱۸) ام المؤمنین ام سلمہ (۱۹) عمران بن حصین (۲۰) معاذ بن ابی سفیان وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین) باقی حضرات صحابہؓ مسائل میں انھیں کی جانب رجوع کرتے تھے۔ (فتح القدیر ج ۳، ص ۳۲۰)

شیخ محمد خضری بیک نے تاریخ التشریع الاسلامی میں پندرہ فقہاء صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جن میں حضرت فاروق اعظم، علی مرتضی، عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مکرر ہیں (کثرت سے فتویٰ دینے والوں) میں شمار کیا ہے۔ (تاریخ التشریع الاسلام ص ۱۳۰، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۶۰، اور ۱۶۳) ذیل میں انھیں فقہاء صحابہؓ میں سے اکثر کے فتاوے درج کئے جا رہے ہیں۔

### خلیفہ راشد حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے آثار

(۱) ”عن ابن عمران رجال اتی عمر فقال انی طلاقت امراتی البتة و هي

خالض فقاوی عمر عصیت ریک و فارقت امراتک فقاوی الرجل فان رسول اللہ ﷺ امرابن عمر حین فارق زوجته ان یراجمعها فقاوی له عمر ان رسول اللہ ﷺ امرہ ان یراجع بطلاق بقی وانہ لم یبق لک ماترجمع به امراتک۔“ رواہ الطبرانی فی الاوسط و الرجالہ رجال الصحيح خلا اسماعیل بن ابراہیم الترجمانی و هو نقہ۔

(مجموع الروایات، ج ۲، ص ۲۲۵، سنن الکبریٰ ج ۷، ص ۳۳۲)

حضرت عبد اللہ بن عمر را بہت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو بحال تھیں طلاق بتائیں یہیک وقت تین طلاقیں دیدیں مولانا شمس الحق صاحب الہ حدیث (غیر مقلد) عالم نے لکھا ہے کہ اہل مدینہ تین طلاقوں کو ”بہتہ“ کہتے ہیں۔ (التعليق المغني ج ۲، ص ۲۵) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجوہ سے جدا ہو چکی۔ اس نے کہا! حضرت ابن عمر نے اپنی بیوی کو طلاق دی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رجعت کرادی تھی؟ حضرت عمر نے فرمایا ان کو رجعت کا اختیار اس لیے ملائکہ ان کی طلاق باقی رہ گئی تھی اور تمہارے لیے کچھ باقی نہیں بچا کہ اپنی بیوی سے رجعت کرو۔

(۲) عن زید بن وهب ان بطالا کان بالمدینۃ فطلق امرأته الفا فرفع ذالک الی عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال انما کنت العبد فعلاہ عمر رضی اللہ عنہ بالسرة وقال ان کان یکفیک ثلاث۔

(سنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۲۲، و مصنف ابن الہیثی، ج ۵، ص ۱۱)

زید بن وهب راوی ہیں کہ مدینہ میں ایک سخرہ تھا اس نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالیں اس کا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہاں پہلی کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں نے تو یہ طلاقیں دل گئی اور مذاق کے طور پر دی ہیں۔ (مطلوب یہ کہ میرا مقصد طلاق دینے کا نہیں تھا) تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے درہ سے اس کی خبر لی اور فرمایا کہ تھے تو تین طلاقیں علی کافی تھیں۔

(۳) عن ان انس قال کان عمر اذا اتی برجل طلق امرأته تلاتاً فی مجلس واحد او جمہ ضربا و فرق بینهما“ (ابو ہریرہ، ج ۷، ص ۳۲۲)

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص لا یا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دی ہوتی تو آپ اس کو سزا دیتے اور زوجین میں تفریق کر دیتے۔

### خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

(۲) عن معاویہ بن ابی بحیی قال جاء رجل الى عثمان بن عفان فقال طلقت امرأته الفافقال بانت منك بثلاث (فتح القدير، ج ۳، ص ۳۳۰، وزاد المعاد، ج ۴، ص ۵۹)

معاویہ بن ابی بحیی سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دی دی ہیں؟ آپ نے فرمایا تیری بیوی تجھ سے تین طلاقیں سے جدا ہو گئی۔

### خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آثار

(۵) عن حبیب بن ابی ثابت قال جاء رجل الى علی بن ابی طالب فقال انی طلقت امرأته الفافقال له على بانت منك بثلاث واقسم سائرهن على نسانك۔ (فتح القدير، ج ۳، ص ۲۳۰، وزاد المعاد، ج ۴، ص ۲۰۹، وسنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۲۲۵)

حبیب بن ابی ثابت سے مردی ہے کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دی ہیں؟ تو حضرت علیؓ نے ان کے جواب میں فرمایا کہ تین طلاقیں سے تیری عورت تجھ سے جدا ہو گئی اور بقیہ ساری طلاقیں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کر دے۔

(۶) عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن علی رضی اللہ عنہ فیمن طلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔

(سنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۴)

عبد الرحمن بن ابی لیلی روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں (ایک لفظ میں) دے دی تھیں فرمایا کہ اس کی بیوی اس کے واسطے حلال نہیں ہو گی، بیاں تک کہ اسی اور مرد سے ازدواجی تعلق قائم کر لے۔

(۷) عن الحكم انه قال اذا قال هي طلاق ثلاثة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره وإذا قال انت طلاق، انت طلاق بانت انت طلاق بالاولى ولم تكن الاخررين (الاخريان) بشئي فقيل له عمن هذا يا ابا عبد الله فقال عن على وعبد الله وزيد بن ثابت۔ (سن سید بن المصور المسمى الاول من الجهد الثالث، ج ۲، ص ۲۶۲)

ابو عبد الله الحسن سے روایت ہے انہوں نے کہا جب طلاق دینے والے نے اپنی (غیر مدخولہ) بیوی کو کہا "ہی طلاق ثلاثة" کی مطلق از س طلاق ہے۔ (یعنی ایک کلمہ میں تین طلاقیں دے دیں) تو یہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہو گی بیاں تک کہ کسی اور مرد سے تکاح کر لے اور اگر کہا کرت طلاق، انت طلاق، انت طلاق تجھ کو طلاق ہے، تجھ کو طلاق ہے، تجھ کو طلاق ہے (یعنی متعدد الفاظ میں تین طلاقیں دیں) تو پہلی طلاق سے باہن ہو جائے گی آخری دو طلاقیں بیکار جائیں گی۔ ان سے پوچھا گیا کہ یہ تو میں آپ ک سے نقل کرتے ہیں تو انہوں نے جواب دیا حضرت علیؓ عبد الله بن مسعود اور زید بن ثابت سے۔

(۸) عن الاعمش قال كان بالكوفة شيخ يقول سمعت على بن ابى طالب رضى الله عنه يقول اذا طلاق الرجل امرأته ثلاثة فى مجلس واحد فانه يرد الى واحدة رالناس عنقا واحداً اذا ذاك ياتونه ويسمعون منه قال فاتيه القرعات عليه الباب فخرج الى شيخ فقلت له كيف سمعت على بن ابى طالب رضى الله عنه يقول فى من طلاق امرأته ثلاثة فى مجلس واحد؟ قال سمعت على بن ابى طالب رضى الله عنه يقول اذا طلاق رجل امرأته ثلاثة فى مجلس واحد فانه يرد الى واحداً فقلت له اين سمعت من على رضى الله تعالى عنه؟ قال اخرج اليك كتاباً فاخرج زاداً فيه بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما سمعت على بن ابى طالب رضى الله عنه يقول اذا طلاق رجل امرأته ثلاثة فى مجلس واحد فقد بانت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيرها قال قلت ويحك هذا غير الذي تقول؟ قال الصحيح هو هذا ولكن هؤلاء ارادوني على ذالك۔ (سنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۰)

اعمش سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہوں میں ایک شیخ تھا جو کہتا تھا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنائے کہ جو شخص اپنی بیوی کو بیک مجلس تین طلاقیں دے گا

تو وہ ایک طلاق کی طرف لوٹا دی جائے گی۔ لوگوں کی بھیڑ اس کے پاس جاتی اور اس سے یہ روایت سننی۔ اعمش کہتے ہیں کہ اس کے پاس جاتی اور اس میں بھی گیا اور اس کا دروازہ لٹکھنا یا تو گھر سے نکل کر ایک شیخ میرے پاس آیا میں نے اس سے پوچھا بیک۔ مجلس تین طلاقوں دینے کے بارے میں آپ نے حضرت علی سے کیا سنا ہے؟ اس نے کہا میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرماتے سا ہے کہ جب کوئی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقوں دے گا تو وہ ایک ہی ہوگی! میں نے اس سے دریافت کیا کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کس جگہ سنی ہے؟ اس نے کہا میں تھیں کتاب دکھانا ہوں چنانچہ اس نے کتاب نکالی تو اس میں بسم اللہ الرحمن الرحيم کے بعد لکھا ہوا تھا یہ وہ حدیث ہے جو میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنی ہے وہ فرماتے تھے کہ جب کوئی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقوں دے گا تو عورت اس سے جدا ہو جائے گی، اور اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے! میں نے اس سے کہا آپ پروفوس! آپ جو بیان کرتے ہیں یہ تو اس کے برعکس ہے۔ اس نے جواب دیا صحیح تو یہی ہے جو اس کتاب میں درج ہے لیکن لوگوں نے مجھ سے یہی خواہش کی یعنی (میں نے لوگوں کی خواہش کے مطابق روایت کو بدلتا ہے)۔

اس واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صحیح مسلک معلوم ہونے کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہوس پرستوں نے کس طرح اس باب کی احادیث و آثار میں تحریف کی ہے۔

### حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے آثار

(۹) عن علقة قال جاء ابن مسعود رجل فقال أني طلقت امرأتي تسعين واني سالت فقيل قد بانت مني فقال بن مسعود قد احبوا ان يفرقوها بىنك وبينها قال فما تقول رحمك الله فظن انه سيرخص له فقال ثلاث تبيها منك وسائرهن عدوان رواه الطبراني ورجالة رجال الصحيح۔

(مجموع الزوارائد، ج ۲، ص ۳۲۸)

علقة سے روایت ہے ایک شخص عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ننانوے طلاقوں دے دی ہیں اور میں نے پوچھا تو مجھ کو بتایا گیا کہ تیری

بیوی تھے سے جدا ہو گئی؟ یہ سن کر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا لوگ چاہتے ہیں کہ تھے میں اور تیری بیوی میں جدا ہی کر دیں۔ اس نے کہا اللہ آپ پر حرم فرمائے آپ کیا کہتے ہیں اس کو خیال ہوا کہ شاید ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس کے لیے رخصت کا حکم فرمائیں۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ تین طلاقوں سے وہ تم سے جدا ہو گئی اور بقیہ طلاقوں عدوان و سرخی ہیں۔

(۱۰) وعن علقة قال اتى رجل ابن مسعود رضي الله عنه فقال اني طلقت امرأتي عدد النجوم فقال ابن مسعود في نساء اهل الارض كلمة لم احفظها وجاء رجل فقال اني طلقت امرأتي ثمانية فقال ابن مسعود أيريد هؤلاء ان تبين منك فقام نعم قال ابن مسعود يا ايها الناس قد بين الله الطلاق فمن طلاق كما امره الله فقد بين ومن ليس به جعلنا به لبسه والله لا تلبسون على انفسكم ونحمله عنكم يعني هو كما يقولون وقال ونرى قول ابن مسعود كلمة لم احفظها انه لو كان عنده نساء الارض ثم قال هذه ذهبنا كلهم، رواه الطبراني ورجالة رجال الصحيح۔

(مجموع الزوارائد، ج ۲، ص ۳۲۸)

حضرت علقة سے روایت ہے کہ ایک شخص نے آکر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو بقدر ستاروں کی تعداد کے طلاق دے دی تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے زمین کی عورتوں سے ستعلق کوئی بات کہی جسے میں حفظ نہ کر سکا اور ایک اور شخص نے آکر کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقوں دے دیں؟ حضرت ابن مسعود نے فرمایا کیا لوگوں کا ارادہ ہے کہ تیری بیوی تھے سے جدا ہو جائے اس نے کہا کہ ہاں۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ اے لوگو! اللہ نے طلاق دینے کا طریقہ بتا ریا ہے لہذا جو شخص اللہ کے حکم کے مطابق طلاق دے گا اللہ نے اس کا حکم بیان کر دیا اور جو شخص اس بارے میں کوئی اشتباہ پیدا کرے گا تو ہم اس کے اشتباہ کو خود اس کے گلے میں گے ایسا نہیں کہ تم اپنے اوپر اشتباہ پیدا کرو اور اس کا باز تمہارے بجائے ہم اٹھائیں یعنی وہ ایسا ہی ہے جیسا لوگ کہتے ہیں۔ عالمہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی جو بات میں حفظ نہ کر سکا میرے خیال میں یقینی کہ اگر زمین کی ساری عورتیں اس کے پاس ہوتیں تو سب جدا ہو جائیں۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ان فتوویں سے معلوم ہوا کہ صحابہ میں یہی بات معروف تھی کہ یہیک کلمہ دی گئی طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

(۱۱) وفی المؤذن بلغه ان رجلا جاءه الی ابن مسعود فقال انى طلقت امرأتى بسماٰتى تطليقات فقال ابن مسعود فاماًذا اقيل لک قال قبـل لـى انهـا قد بـانت منـى فقال ابن مسـعـود صـدقـوا هـو مـثـلـ ما يـنـولـونـ "وظـاهـرـ الـاجـمـاعـ عـلـى هـذـاـ الجـوابـ." (مع التـدـيرـ جـ ۳، صـ ۳۳۰)

موظـاـ امامـ مـالـکـ مـیـںـ ہـےـ کـہـ اـمـامـ مـالـکـ کـوـیـہـ بـاتـ پـہـنـچـیـہـ کـہـ اـیـکـ خـصـ نـےـ آـکـرـ حـضـرـتـ عبدـ اللـہـ بنـ مـسـعـودـ رـضـیـ اللـہـ عنـہـ سـےـ کـہـاـ کـہـ مـیـںـ نـےـ اـپـنـیـ بـیـوـیـ کـوـ دـوـ سـوـ طـلـاقـیـںـ دـےـ ڈـالـیـ ہـیـںـ حـضـرـتـ اـبـنـ مـسـعـودـ نـےـ اـسـ خـصـ سـےـ پـوـچـھـاـ کـہـ تـحـمـیـلـ اـسـ بـارـےـ مـیـںـ کـیـاـ جـوابـ دـیـاـ گـیـاـ اـسـ نـےـ کـہـ بـھـجـھـ سـےـ کـہـاـ گـیـاـ ہـےـ کـہـ عـورـتـ بـھـجـھـ سـےـ جـداـ ہـوـ گـیـ۔ حـضـرـتـ عبدـ اللـہـ بنـ مـسـعـودـ نـےـ فـرـمـاـیـاـ لوـگـوـںـ نـےـ سـچـ تـبـایـاـ، حـکـمـ وـہـیـ ہـےـ جـوـ لوـگـ کـہـتـےـ ہـیـںـ۔ حـافـظـ اـبـنـ اـبـہـ اـمـ کـہـتـےـ ہـیـںـ اـسـ کـلـامـ کـاـ ظـاـہـرـ ہـیـہـ ہـےـ کـہـ اـسـ جـوابـ پـرـ صحـابـ کـاـ اـتفـاقـ وـاجـمـاعـ تـھـاـ۔

## آثار حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

۱۲۔ عن مجاهد قال كنت عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فجاء شرجل فقال انه طلق امرأته ثلاثة قال فسكت حتى ظننا انه رادها اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحمورة ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس وان الله لا يجعل ثناءه قال ومن يتق الله يجعل له محرجاً وانك لم تتق الله فلا اجدلك محرجاً عصيت زبك وبانت منك امراتك وان الله قال يا انبتها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن رواه البيهقي واللفظ له ورواه ايضا ابو داؤد وقال روى هذا الحديث حميد الاعرج وغيره عن مجاهد عن ابن عباس رواه شعبة عن عمر و بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس و ابن جريج جمِيعاً عن عكرمة بن خالد عن سعيد بن جبير عن ابن عباس و ابن جريج عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباس ورواه الاعمش عن مالك و ابن العارث عن ابن عباس و ابن جريج عن عمرو

بن دیناز عن ابن عباس کلهم قالوا فی الطلاق الثلاث انه اجازها قال وقالوا وبالت منك نحو حديث اسماعيل عن ايوب عن عبدالله بن كثير. "السنن الكبرى، ج ۷، ص ۳۲۱، وابوداؤد، ج ۱، ص ۲۹۹

مجاہد بیان کرتے ہیں کہ میں حضرت عبدالله بن عباسؓ کی خدمت میں تھا کہ ایک شخص حاضر ہوا اور کہا کہ اس نے اپنی بیوی کو اٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما چاپ رہے یہاں تک کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ حضرت ابن عباسؓ اسے رجعت کا حکم دیں گے پھر فرمایا کہ پہلے تو لوگ حماقت کر بیٹھتے ہیں پھر اے ابن عباس ابن عباس چلاتے ہو، اللہ جل شانہ کا فرمان ہے جو اللہ سے ذرے گا اس کے واسطے اللہ گنجائش کی راہ پیدا کر دے گا۔ تم نے اللہ کا خوف نہیں کیا اللہ امیں تیرے واسطے کوئی گنجائش کی راہ نہیں پاتا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تھجھ سے جدا ہو گئی۔ خدا کا ارشاد ہے اے نبی جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دیئے کا ارادہ کرو تو انہیں طلاق دوناں کی عدت کے وقت سے پہلے۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ مجاہد کے علاوہ سعید بن جبیر، عطاء، مالک بن الحارث اور عمرو بن دینار نے بھی اس حدیث کو حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے:

"وقال ابو داؤد رواه حماد بن زيد عن ايوب عن عكرمة عن ابن عباس اذا قال انت طلاق ثلاثة بضم واحد فهو واحدة ورواه اسماعيل بن ابراهيم عن ايوب عن عكرمة هذا قوله لم يذكر ابن عباس وجعله قول عكرمة" ابو داؤد نے کہا عکرمہ روایت کرتے تھے کہ ابن عباسؓ نے فرمایا جب ایک تلفظ میں تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی شمار ہو گئی اور اسماعیل بن ابراہیم نے ايوب سے روایت کیا ہے۔ یہ بات ابن عباسؓ نے نہیں خود عکرمہ نے کی ہے۔ نیز ابو داؤد نے کہا کہ ابن عباس کا نہ ہب یہ ہے کہ جب عورت کے ساتھ صحبت سے پہلے بیک تلفظ تین طلاقیں دی جائیں تو حورت حرام ہو جائے گی۔ ابو داؤد کی اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ اس مسئلے کی نسبت ابن عباس کی طرف تھی نہیں کیونکہ یہ روایت ابن عباسؓ کے دیگر تلامذہ مثلاً مجاہد سعید بن جبیر مالک بن الحارث، عمرو بن دینار وغیرہ کی بیان کردہ روایت کے خلاف ہے۔ دوسرے ابن عباس کی جانب اس قول کی نسبت بھی مختلف فیہ ہے۔ بھی وہ روایت ہے جس کے بارے میں حافظ ابن القیم نے کہا تھا کہ ابن عباسؓ کی اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک تو وہی جو

عام صحابہ اور جہوہر کا قول ہے اور دوسرے ایک تلفظ کی تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی۔ حالانکہ اس روایت کا جو حال ہے وہ ابو داؤد کے تبرے سے معلوم ہو گیا کہ اس روایت کی نسبت ابن عباس کی جانب سمجھ نہیں ہے اور اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ جب مردم باشہت سے پہلے اپنی بیوی کو کہے ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ اور ان تینوں کلموں میں فصل نہ کرے تو ایک ہی سے باش ہو جائے گی۔ ”بِفُمْ وَاحِد“ کا مطلب یہی ہے کہ تینوں کلموں کو مفصل کرے۔

۱۲۔ عن مجاهد عن ابن عباس انه مثل عن رجل طلق امرأته مائة تطليقه قال عصيت ربك وبانت منك امراتك لم تنق اللہ فيجعل لك مغفرة جا الخ. (سن الکبری ج ۷، ص ۳۳۲-۳۳۳)

مجاہد روایت کرتے ہیں حضرت عبد اللہ بن عباس سے ایک شخص کے بارے میں فتویٰ پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی تھیں، تو حضرت عبد اللہ بن عباس نے اسے مخاطب کر کے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تھجھ سے جدا ہو گئی تو اللہ نے نہیں ڈرا کر تیرے لیے مجنواش پیدا کرتا۔

۱۳۔ عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضي الله عنهما في رجل طلق امرأته الفأفال اما ثلاث فتحرم عليك امراتك وبقيهن عليك وزرا العذالت ايات الله هزوا۔ (سن الکبری ج ۷، ص ۳۳۲-۳۳۳)

سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضي الله عنهما نے اس شخص سے جس نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دی تھیں فرمایا کہ تین طلاقوں نے تم پر تحریکی بیوی کو حرام کر دیا اور بقیہ طلاقیں تم پر گناہ ہیں۔ تم نے اللہ کے احکام کے ساتھ کھلوڑ کیا ہے۔

۱۴۔ واخر جه ابین ایسی شیہ من وجہ اخر صحیح ایضاً فقال حدثنا ابن نمير عن الاعمش عن مالک بن الحارث عن ابن عباس اباه رجل فقال ان عصی طلق امرأته ثلاثة فقال ان عمك عصى الله فاندمع الله فلم يجعل له رجأاً ورواه عبد الرزاق في مصنفه عن الثوري ومعمراً عن الاعمش۔

(الجواہر النکی على سنن الکبری للیثیفی، ج ۷، ص ۳۳۲)

”مالک بن حارث بیان کرتے ہیں کہ ابن عباس کے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور اس

نے کہا کہ میرے پچھا نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں، حضرت ابن عباس نے فرمایا تیرے پچھا نے اللہ کی نافرمانی کی لہذا اللہ اس کو نادم کرے گا اور اس کے واسطے کوئی مجنواش نہیں پیدا کرے گا۔

۱۵۔ عن هارون بن عنزة عن ابیه قال کست جالساً عند ابن عباس فاتاہ رجل فقال يا ابن عباس انه طلق امرأته مائة مرة وانما قلتها مرة واحدة فتبين مني بثلاث ام هي واحدة فقال بانت بثلاث وعليك وزر سبعة وتسعين. (مسند ابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۲)

عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں عبد اللہ بن عباس کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا۔ ابین عباس میں نے یکبارگی اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں تو کیا یہ مجھ سے تین طلاقوں سے جدا ہو جائے گی یا یہ ایک طلاق شمار ہو گی، آپ نے فرمایا وہ جدا ہو گئی تین طلاقوں سے اور بقیہ ستانو تم پر گناہ کا بوجہ ہیں۔

۱۶۔ عن عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال اباه رجل فقال اني طلقت امرأته ثلاثة قال يذهب احدكم فليبتلطخ بالنتن ثم ياتينا اذهب فقد عصيت ربك وقد حرمت عليك امراتك لا تحمل حتى تنكح زوجا غيرك قال محمد و به ناخذ وهو قول ابی حنیفة رحمه الله تعالى وقول العامة لا اختلاف فيه. (کتاب الادارۃ تعلیم القارئ، ص ۲۷، مطبوعہ الرسم اکیڈمی کراچی)

عطایاں کرتے ہیں کہ ایک شخص نے آکر حضرت عبد اللہ بن عباس سے کہا میں نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس نے فرمایا تم گندگی میں ملوث ہو جاتے ہو پھر ہمارے پاس آتے ہو۔ جاؤ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تحریکی بیوی تم پر حرام ہو گئی تا وقتیکہ تحریکے علاوہ کسی مرد سے نکاح نہ کرے۔ امام محمد فرماتے ہیں اسی پر ہمارا عمل ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اور تمام لوگوں کا نہ ہب ہے۔ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

۱۷۔ عن محمد بن ایاس البکر قال طلق رجل امرأة ثلاثة قبل ان يدخل بهما لم بداله ان ينكحها فجاء يستفتني فذهبت معه اسأل له فسأل ابا هریرۃ وعبد اللہ بن عباس عن ذالک فقالا لانرى تنكحها حتى تنكح زوجا

غیر ک قال انما کان طلاقی ایاها واحدہ فقال ابن عباس انک ارسلت من بدک ما کان لک من فصل۔ (السنن الکبری، ج ۷، م ۳۲۵، و تقدیر، ج ۲، م ۳۲۰)

محمد بن ایاس بن الحبیر روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو محبت سے پہلے تین طلاقوں دے دیں پھر اس کی نیت ہوئی کہ اسی عورت سے دوبارہ نکاح کر لے تاکہ اکٹھی تین طلاقوں دے دیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو محبت سے پہلے تو وہ فتوی پوچھنے کے لیے آیا، میں اس کے ساتھ گیا کہ اس کے واسطے حکم شرعی معلوم کروں اس نے حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس سے مسئلہ پوچھا، دونوں حضرات نے فرمایا ہمارے ززویک تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے تاوقتیکہ وہ تکھارے علاوہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔ اس شخص نے کہا میرا اسے طلاق دینا تو ایک ہی (تفظ سے) تھا۔ حضرت ابن عباس نے کہا تو نے ابنت طالق کہہ کر خود اپنے ہاتھوں اپنی سنجاقش ختم کر دی۔

۱۹۔ عن عمرو بن دينار ان ابن عباس مثل عن رجل طلق امرأته عدد الجوم فقال إنما يكفيك داس الجوزاء (السنن الکبری، ج ۷، م ۳۲۳)

عمرو ابن دینار بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد کی مقدار طلاق دے دی تھی تو آپ نے فرمایا تکھارے لیے راس الجوزاء یعنی تین طلاقوں کافی تھیں۔

### آثار حضرت عبد اللہ بن عمر

۲۰۔ عن نافع كان ابن عمر اذا مثل عمن طلق ثلاثا قال لو طلقت مرة او مرتين فان النبي ﷺ امرني بهذا فان طلقتها ثلاثا حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيره۔ (رواہ البخاری تعلییجا عن الایث بن سعد، ج ۲، م ۹۶، و مسلم شریف، ج ۱، م ۳۲۶)

نافع بیان کرتے ہیں کہ جب کوئی شخص تین طلاقوں دے کر حضرت ابن عمر سے فتوی پوچھتا تو وہ فرماتے اگر تم نے ایک یا دو بار طلاق دی ہوتی تو رجعت کر سکتے تھے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اسی کا حکم دیا تھا اور اگر تم نے تین طلاقوں دے دی ہیں تو وہ تم پر حرام ہو گئی تاوقتیکہ دوسرے سے نکاح نہ کر لے۔

مسلم میں یہ الفاظ مزید ہیں کہ "و عصیت الله فی ما امرک من طلاق امرأتك" اور تم نے اللہ کی حکم خد ولی کی اپنی عورت کے طلاق دینے میں جس سے ظاہر

ہی ہے کہ یہ بیک کلمہ تین طلاقوں کا حکم بیان کر رہے ہیں۔

۲۱۔ عن نافع ابن عمر قال اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها ثام تحول له حتى تنكح زوجا غيره (السنن الکبری، ج ۷، م ۳۲۵)

نافع روایت کرتے ہیں کہ مرد جب اپنی بیوی سے محبت کرنے سے پہلے تین طلاقوں دے دیتا تو حضرت ابن عمر فرماتے عورت اس کے لیے علاوہ نہیں ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح نہ کر لے۔

۲۲۔ عن نافع ان رجالاً سال ابن عمر فقال انت طلقت امرأته ثلاثاً وهي حائض فقال عصيتك ربک وفارقت امرأتك (السنن الکبری، ج ۷، م ۳۲۶)

نافع سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ابن عمر سے فتوی پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کو بحال تو چیز تین طلاقوں دے دی ہیں تو حضرت ابن عمر نے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تھجھ سے جدا ہو گئی۔

۲۳۔ عن نافع قال قال ابن عمر من طلاق امرأته ثلاثاً فقد عصى ربه وبانت منه امرأته (ابو ہرالہ علی سنن الکبری، ج ۷، م ۳۲۸)

نافع کہتے ہیں کہ ابن عمر نے فرمایا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقوں دیں، اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی بیوی اس سے جدا ہو گئی۔

۲۴۔ حدثنا سعيد المقرئ قال جاء رجل الى عبد الله بن عمر وانا عنده فقال يا ابا عبد الرحمن انه طلاق امرأته مائة مرة قال بانت منك بثلاث وسبعين وتسعون يحاسبك الله بها يوم القيمة۔ (مسند عبد الرزاق، ج ۵، م ۱۲)

سعيد المقرئ کہتے ہیں کہ میں ابن عمر کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا اے ابو عبد الرحمن (عبد الله ابن عمر کی نیت) اس نے اپنی بیوی کو سو طلاقوں دے دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تین سے وہ تم سے جدا ہو گئی اور ستانوے طلاقوں پر اللہ تعالیٰ قیامت کے دن تھجھ سے محاسبہ کرے گا۔

### آثار ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

۲۵۔ عن محمد بن ایاس بن البکیر عن ابی هریرہ و ابن عباس وعائشہ

وعبدالله ابن عمرو ابن العاص سلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثة فكلهم قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (مصنف ابن أبي شيبة، ج ٥، م ٢٣) ٢٨  
محمد ابن اياس سے روایت ہے کہ ابو ہریرہ، عبدالله ابن عباس، عائشہ اور عبدالله ابن عمر وابن العاص سے اس عورت کے بارے میں جسے اس کے شوہرنے صحبت سے پہلے طلاق دے دی ہو پوچھا گیا تو ان چاروں حضرات نے فرمایا وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہو گی یہاں تک کہ کوئی دوسرے مرد سے نکاح کر لے۔

٢٩- عن رجل من الانصار يقال له معاوية ان ابن عباس وابا هريرة وعائشة قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (مصنف ابن أبي شيبة، ج ٥، م ٢٢) معاویہ الانصاری کہتے ہیں کہ عبدالله بن عباس، ابو ہریرہ اور عائشہ صدیقہ نے (اس عورت کے متعلق جس کو تم طلاقیں دی گئی ہوں) فرمایا وہ طلاق نہیں ہو گی تا قتیک کسی دوسرے سے نکاح نہ کر لے۔

### فتاویٰ حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص

٣٠- ان عطاء بن يسار قال جاء رجل يستفتى عبد الله بن عمرو بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثة قبل ان يمسها فقال عطا فقلت انما طلاق البكر واحدة فقال لي عبد الله بن عمر انما انت قاص الوحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره۔ (الشن الكبير، ج ٢، م ٢٣٥)

عطاء ابن يسار بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اس مرد کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے طلاق دے دی حضرت عبدالله ابن عمرو بن العاص سے فتویٰ معلوم کیا۔ عطا کہتے ہیں کہ ”میں نے کہا غیر مخولہ کی تو ایک ہی طلاق ہے“ تو حضرت عبدالله ابن عمرو نے فرمایا تم صرف قصہ گوہ غیر مخولہ ایک طلاق سے باس اور تم طلاقوں سے حرام ہو جائے گی یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور سے نکاح کر لے یعنی ایک طلاق سے اس کا نکاح ختم ہو جائے گا البتہ اگر عورت راضی ہو تو عدت کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور تم طلاق کے بعد اس طرح جدا ہو گی کہ جب تک دوسرے سے نکاح نہ کر لے اور یہ دوسرہ ہر اس سے لطف اندو زندہ ہو لے پہلے کے لیے حلال نہ ہو گی۔

### فتاویٰ حضرت ابو ہریرہ

٤٠- عن معاویہ بن ابی عیاش الانصاری انه كان جالس مع عبدالله بن الزبیر و عاصم بن عمر رضی الله عنهمما قال لجاء بما محمد بن ایاس بن البکیر فقال ان رجل من اهل البادیة طلق امرأته ثلاثة قبل ان يدخل بها فماذا تراي ان لقال ابن الزبیر هذا الامر مالنا فيه قول اذهب الى ابن عباس و ابی هریرۃ فانی ترکتھما عند عائشة رضی الله عنھا ثم اتننا فاخبرنا فذهب فصالھما قال ابن عباس لا بی هریرۃ الفتہ یا ابا هریرۃ فقد جاءتک معضلة فقال ابو ہریرۃ الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غیرہ وقال ابن عباس مثل ذلك۔ (الشن الكبير، ج ٢، م ٢٢٥)

معاویہ بن ابی عیاش الانصاری بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبدالله ابن زبیر اور عاصم ابن زبیر کے ساتھ بیٹھے تھے کہ محمد ابن ایاس آگئے اور کہا کہ ایک دیہاتی نے اپنی بیوی کو طلاق سے پہلے تین طلاقیں دے دی ہیں، آپ دونوں حضرات اس کے متعلق کی رائے رکھتے ہیں؟ عبدالله ابن زبیر نے فرمایا اس مسئلہ کا علم ہمیں نہیں ہے۔ تم عبدالله ابن عباس اور ابو ہریرہ کے پاس جاؤ وہ دونوں حضرات حضرت عائشہ صدیقہ کے یہاں ہیں اور دونوں حضرات جو مسئلہ بتائیں اسے ہمیں بھی بتاویں۔ محمد ابن ایاس ان دونوں حضرات کے پاس گئے اور ان سے معلوم کیا تو حضرت عبدالله ابن عباس نے حضرت ابو ہریرہ سے کہا کہ ایک مشکل مسئلہ چیز آگیا ہے، آپ اس کے بارے میں فتویٰ دیں تو حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ایک طلاق تو عورت کو باس کر دے گی اور تین طلاقیں اسے حرام کر دیں گی یہاں تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لے، حضرت عبدالله ابن عباس نے بھی یہی فتویٰ دیا۔

### اثر حضرت زید ابن ثابت

٤١- عن الحكم ان عليا وابن مسعود و زيد بن ثابت رضي الله عنهم اجمعين قالوا اذا طلاق البكر ثلاثة فجمعها لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ (مصنف عبد الرزاق، ج ٢، م ٢٣٦)

حکم سے روایت ہے کہ حضرت علی عبد اللہ بن مسعود اور حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم اجمعین نے فرمایا کہ غیر مخولہ کو جب اکٹھی تین طلاقوں دی گئی تو وہ شوہر کے لیے حلال نہیں ہوگی تاوقتیکروہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (یا اثر ابوالحسن سعید ابن منصور حضرت علیؑ کے آثار کے تحت مذکور ہو چکا ہے)

### اثر حضرت انس بن مالک

٣٠ حدثنا سعیدنا ابو عوانہ عن شقيق عن انس ابن مالک في من طلاق امرأته ثلاثة قبل ان يدخل بها قال لا تحمل له حتى تنكح زوجاً غيره و كان عمره اذا اتى برجل طلاق امرأته ثلاثة اوجع ظهره. (سنن سعید ابن منصور، القسم الأول من المجلد الثالث، ص ٢٦٠، رقم الحديث ١٥٨٣) و قال المحدث الاعظمي واخرجه الطحاوی عن صالح بن عبد الرحمن عن المصنف، ج ٢، ص ٣٣

شقيق روایت کرتے ہیں کہ حضرت انسؓ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو محبت سے پہلے طلاق دی تو قبولی دیتے تھے کہ وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی تاوقتیکروہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور فرماتے تھے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جب ایسا شخص لایا جاتا جس نے اکٹھی تین طلاقوں دی ہوں تو وہ اس کی پشت پڑتے مارتے تھے۔

### اثر امام المومنین حضرت ام سلمہ

٣١ عن جابر قال سمعت ام سلمہ سللت عن رجل طلاق امرأته ثلاثة قبل ان يدخل بها فقالت لا تحمل له بطاحها زوجها. (مصنف ابن أبي شيبة، ج ٥، ص ٢٢) حضرت چابرؓ کہتے ہیں کہ اس شخص کے متعلق جس نے محبت سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقوں دے دی تھی میں نے حضرت ام سلمہؓ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اب اس کے شوہر کے لیے حلال نہیں کہ اس کے ساتھ ہم بستر ہو۔

### اثر حضرت عمران بن حصین و ابو موسی اشعری

٣٢ اخبرنا حميد بن واقع بن سحبان ان رجلاً أتى عمران بن حصين

وهو في المسجد فقال رجل طلاق امرأته ثلاثة وهو في مجلس قال  
الله ربها (يعني اثم بمعصية ربها) وحرمت عليه امرأته قال فانتطلق  
الرجل فذكر ذلك لأبي موسى اشعرى يريد بذلك عيبه فقال  
الآخر ان عمر ان ابن حصين قال كذا وكذا فقال ابو موسى اكثرا الله فيما  
مثل ابى نجيدة. (السنن الكبرى، ج ٢، ص ٣٣٢)

حمدابن واقع نے خبر دی کہ ایک شخص حضرت عمرانؓ ابن حصینؑ کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ وہ مسجد میں تھے اور اس نے کہا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک مجلس تین طلاقوں دے دی ہیں، حضرت عمرانؓ نے فرمایا وہ اپنے رب کی نافرمانی کی بنا پر گنگہ کارہوا اور اس کی عورت اس پر حرام ہو گئی، یہ شخص ان کے پاس سے حضرت ابو موسی اشعریؑ کی خدمت میں آیا اور بطور شکایت کے کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ عمرانؓ نے یہ کیا فتوی دیا ہے، یہ سن کر حضرت ابو موسی اشعریؑ نے (حضرت عمرانؓ کی تصویب کرتے ہوئے) فرمایا ہمارے اندر ابو نجید عمرانؓ ابن حصینؑ جیسے لوگوں کی اللہ تعالیٰ کثرت فرمائیں۔

### اثر حضرت مغيرة بن شعبة

٣٣ عن طارق بن عبد الرحمن قال سمعت قيس بن ابي حازم قال سأله  
رجل المغيرة ابن شعبة وانا شاهد عن رجل طلاق امرأته مائة قال ثلاثة  
تحروم وسبعين تسعون فضل. (السنن الكبرى، ج ٢، ص ٣٣٦)

طارق ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے قيس ابن ابی حازمؓ کو بیان کرتے سنا کہ ایک شخص نے حضرت مغيرة ابن شعبهؓ سے میری موجودگی میں سوال کیا کہ ایک مرد نے اپنی بیوی کو سو طلاقوں دے دی ہیں۔ حضرت مغيرةؓ نے فرمایا تین طلاقوں نے حرام کر دیا اور سانوے فاضل درائیگاں ہیں۔

یہ پھر وہ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آثار و قتاوی ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ ان حضرات کے زادیک ایک مجلس کی تین طلاقوں تین ہی ہوتی ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی ان فتوؤں کے خلاف کوئی روایت ذخیرہ احادیث میں موجود نہیں ہے۔ اگر کوئی اس بات کامدی ہے کہ ان فتوؤں کے خلاف بھی روایتیں حضرات صحابہ سے

منقول ہیں تو وہ کتب حدیث سے اسی چند صحیح روایتیں پیش کر دے۔ (ہاتو برهانکم ان  
کنتم صادقین)

## بے جا جارت

ایک غیر مقلد عالم جو اپنی جماعت میں اہمیت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، حضرات صحابہؓ  
کے ان فتوؤں کی شرعی حیثیت کو خدوش بنانے کی نازی پا جارت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
”ایک مجلس میں اگر کسی نے تمیں طلاق دے دی تو اسے ایک ہی طلاق  
تصور کریں گے جہاں تک حضرت عمر فاروقؓ کے اختیار کردہ طریق کار  
کا تعلق ہے تو انہوں نے بطور تعریر ایک آڑ نیس جاری کر کے فرمایا  
تھا کہ اگر کسی نے تمیں طلاق اپنی بیوی کو بیک وقت دے دی تو تمیں  
طلاق کا اطلاق ہو جائے گا، خلیفہ ثانی نے نص شرعی پر مصلحت شرعی کو  
ترجمی دی تھی۔ ویسے حضرت عمر فاروقؓ کے اس طریق کار کو اس وقت  
کے عام مسلمانوں نے تایم نیس کیا، صرف تیرہ افراد نے اس کو تسلیم کیا  
تھا، اور وہ بھی خلیفہ وقت کے گورنر تھے۔“

(روزنامہ ”اخبار شرق“، کلکتہ، ۱۶ ستمبر ۱۹۹۳ء)

موصوف نے اپنی اس غیر مدارانہ بلکہ مجرمانہ تحریر میں چار دعوے کیے ہیں:  
الف: ایک مجلس کی تمیں طلاقوں ایک ہی تصویر ہوں گی۔  
ب: حضرت فاروقؓ اعظم کا تمیں طلاقوں کو تمیں شمار کرنے کا فیصلہ شرعی نہیں بلکہ بطور سزا کے  
سرکاری آڑ نیس تھا۔

ج: تمام صحابہؓ نے ان کے اس فیصلے کو تسلیم نہیں کیا تھا، صرف ان کے تیرہ گورزوں نے  
اس کو تسلیم کیا تھا۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ موصوف صرف دعویٰ پر دعویٰ کرتے چلے گئے ہیں اور کسی بھی  
دعویٰ پر کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے۔ علم و تحقیق کی دنیا میں ایسے دعوؤں کی کیا حیثیت ہے اہل  
نظر خوب جانتے ہیں:  
الف: اور پر دلائل سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ قرآن، صحیح احادیث اور آثار صحابہؓ بھی ناطق ہیں

کہ تمیں طلاقوں تمیں ہی شمار ہوں گی۔

ب: گذشتہ سطور میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حوالے سے یہ بات ثابت کی  
جا چکی ہے کہ خلفائے راشدین نے اپنے عہد خلافت میں عقائد، عبادات، معاملات،  
مناکنہ وغیرہ سے متعلق جواہکام صادر فرمائے ہیں از روئے قرآن و حدیث ان کی  
حیثیت شرعی فتوؤں کی ہے۔

ج: حضرت عمرؓ کے اس شرعی فیصلے کو تسلیم نہ کرنے والوں میں سے موصوف زیادہ نہیں  
صرف دس کے نام صحیح و مستند حوالوں سے پیش کر دیں تاکہ ان کے دعویٰ کی صداقت  
ثابت ہو جائے۔ وادعو اشہداء کم ان کنتم صادقین۔ الآية

د: جن تیرہ گورزوں نے حضرت فاروقؓ اعظمؓ کے اس فیصلے کو تسلیم کیا تھا ان کے نام  
تباہے جائیں۔ علامہ شبلی مرحوم نے الفاروقؓ میں عہد فاروقؓ کے درج ذیل والیوں  
(گورزوں) کا ذکر کیا ہے:

(۱) ابو عبیدہ بن الجراح (۲) بیزید بن ابو سفیان (۳) معاویہ بن ابی سفیان۔ یہ تینوں  
حضرات کیے بعد دیگرے شام کی گورنری پر فائز رہے۔ (۴) عمرو بن عامؑ (مصر) (۵)  
سعد بن ابی وقارؑ (کوفہ) (۶) عتبہ بن غزوانؑ (بصرہ) (۷) ابو موسیٰ اشرفؑ (بصرہ)  
(۸) عتاب بن اسیدؑ (کہ معظمه) (۹) نافع بن عبد الحارثؑ (۱۰) خالد بن العاص (یہ  
دونوں حضرات بھی کہ معظمه کے گورنر رہے) (۱۱) عثمان بن ابی العاص (ٹانک) (۱۲)  
یعلیٰ بن امیہؑ (۱۳) علاء بن الحضری (یہ دونوں حضرات کیے بعد دیگرے یہیں کے گورنر مقرر  
ہوئے) (۱۴) عیاض بن غنم (جزیرہ) (۱۵) عمرو بن سعد (حصہ) (۱۶) حذیفہ بن یمانؑ  
(۱۷) نافع بن عبد الحارث (یہ دونوں بالترتیب مدائن کی گورنری پر فائز رہے)

علامہ شبلی مرحوم کی بیان کردہ فہرست میں بعهد فاروقؓ پر سترہ حضرات منصب دلایت  
(گورنری) پر فائز رہے۔ اور پر جن حضرات صحابہؓ کے آثار نقل کیے گئے ہیں ان میں بھر  
حضرت ابو موسیٰ اشرفؑ کے کسی کا بھی نام اس فہرست میں نہیں ہے جس سے موصوف کے  
دعوے کا مبنی بر افتراض جھوٹ اور غلط ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اس طرح کے بے بنیاد دعوؤں کا مبنی  
بر افتراض جھوٹ اور غلط ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اس طرح کے بے بنیاد دعوؤں سے رسولؐ کے  
علاوہ کچھ حاصل نہیں، پھر ان کی اس تحریر کا یہ پہلو کس قدر راذہت ناک ہے کہ جس فاروقؓ

اعظم سے تعلق زبان رسالت کی یہ شہادت ہے (ان اللہ جعل الحق علی لسان حسرہ و قلبہ یقول یہ) اسی ترجمان حق دعاافت کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ اس نے اپنی حکمت عملی اور پولیٹکس پر حکم شرعی کو بھینٹ چڑھا دیا اور وہ حضرات صحابہؓ جن کی راست بازی و اجتماع حق پر خود کتاب الہی شاہد ہے (اوتشک هم الصادقوں حقا) انہیں کے متعلق یہ افواہ پھیلائی جا رہی ہے کہ حکومت کے زیر اثر اور حاکم وقت کی رعایت میں ان مقدس بزرگوں نے کتاب و سنت کو نظر انداز کر دیا۔ (واللہ ہبہ بہتان عظیم)

موصوف جس بات کو آج ذہرا رہے ہیں آج سے نصف صدی پہلے انہیں جیسے ایک بے باک صاحب قلم نے حضرت فاروق اعظم کے اس فیصلے کے بارے میں اسی جیسے ناشائستہ کلمات لکھنے کی جارت کی تھی جس کی تردید میں جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) کے ایک تاجر و نامور طالم مولانا محمد ابراهیم سیالکوٹی (نے ایک مضمون پر قلم کیا تھا جس میں وہ لکھتے ہیں، حضرت عمرؓ کی نسبت یہ تصویر دلانا کرنے والوں نے (معاذ اللہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو بدلت ڈالا بہت بھاری جرأت ہے۔ واللہ اس عبارت کو نقل کرتے وقت ہمارا دل دہل گیا اور حیرانی طاری ہو گئی کہ ایک شخص جو خود مسئلے کی حقیقت کو نہیں سمجھا وہ خلیند بول ملی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ غیال رکتا ہے کہ وہ سنت کے بدلنے میں اس قدر جری تھا کہ استغفار اللہ میں استغفار اللہ، چند سطروں کے بعد مولانا سیالکوٹی لکھتے ہیں:

”یہ نہ سوچا کہ اگر حضرات شیعہ کسی وقت آپ کا یہ پرچھ میش کر کے سوال کو پلٹ کر دیں کہہ دیں کہ آپ کے خلیفہ نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدلت ڈالا، سنت صدیقؓ کے بھی خلاف کیا اور خود بھی دو تین سال تک اسی سنت مسٹرہ پر عمل کرتے رہے پھر اپنے بھی خلاف کیا اور ان زمانوں میں جس قدر صحابہؓ تھے ان سب کے خلاف کیا گویا خلاف قرآن کیا، خلاف حدیث کیا اور خلاف اجماع صحابہؓ کیا، ان تین دلیلوں کے بعد آپ کے پاس کون سی دلیل تھی جس سے آپ کو ان کے خلاف کرنا جائز ہوا یا تو دلیل لائیے یا خلیفہ کی مداخلت فی الدین اور معاذ اللہ تحریف و تبدیل دین مانئے۔ تو اس کے جواب میں کیا کہہ سکتیں گے؟ اللہ اکبر اہل سنت واللہ حدیث ہو کر اور خلافت

فاروقی کو حق مان کر اس قدر جرأت اعماز نا اللہ ملہا۔

(اخبار اہل حدیث، ۱۵ اگرہ ۱۹۲۹ء، بحوالہ ازاد ہمارہ المریوو، ص ۱۳۲-۱۳۳)

موصوف نے عرض کیا ہے کہ اپنی ہی جماعت کے پیشو و تباخ و نامور عالم دین کی اس عبارت کو پار بار پڑھیں اور تصحیح حاصل کریں کیونکہ یہ خود ان کے گھر کی بات ہے جس کے مان لینے میں کوئی عار نہیں۔ (و الحق الحق مان تبیح)

## (۲) اجماع

قرآن و حدیث کے بعد شریعت اسلامی کا تیرسا مأخذ اجماع ہے۔ عبد فاروقی میں حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ ذیل میں اس اجماع کے ثبوت میں تحقیقین نقہاء و محمد شین کے اقوال ملاحظہ ہوں:

۱۔ محقق حافظ محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الہمام الحنفی لکھتے ہیں:

وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمۃ المسلمين  
الى انه يقع ثلاثة۔ (فتح التدیر، ج ۲، ص ۳۲۰)

جمهور صحابہ کرام اور تابعین اور بعد کے ائمۃ مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اسی پر اجماع ہے۔ فاجماعهم ظاهر فانه لم ینقل عن احد منهم انه خالف عمر رضی اللہ عنہ حين امضی الثالث له (فتح التدیر، ج ۲، ص ۳۲۰) حضرات صحابہ کا اجماع ظاہر ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرتیں تین طلاقیں تین ہیں، کی کسی صحابی سے مخالفت متفق نہیں۔

۲۔ علام بدرا الدین لعینی الحنفی لکھتے ہیں:

وذهب جماہیر العلماء من التابعين ومن بعد منهم الاوزاعی والنخعی والثوری وابو حنیفة واصحابہ ومالك واصحابہ والشافعی واصحابہ واحمد واصحابہ واصحاق وابو ثور وابوعبد وآخر وکثیرون على من طلق امرأته ثلاثة وقعن ولکنه بالتم و قالوا من خالف فيه

فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما تعلق به أهل المبدع ومن لا يلتفت اليه لشذوذه من الجماعة له.

(عدة القاري باب من اجاز طلاق الثلاث، ج ٢٠، ص ٢٣٣، مكتبة رشید یکوہ پاکستان)  
٣١. عبین اور ان کے بعد کے جمہور علماء حنفی میں امام اوزاعی، امام خنی، امام ثوری، امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک اور ان کے اصحاب، امام شافعی اور ان کے اصحاب، امام احمد اور ان کے اصحاب، امام اسحاق بن راهویہ، امام ثور، امام ابوسعید رحمہم اللہ وغیرہ دیگر بہت سارے ائمہ کا یہی مذهب ہے کہ تین طلاقوں میں توں کوی ہوں گی۔ البتہ اس طرح طلاق دینے والا گھنگھار ہو گا۔ جمہور کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جس نے مخالفت کی وہ شاذ اور مخالف اہل سنت ہے اس نے اس مسئلے میں اہل بدعت اور ایسے لوگوں کی پیروی کی ہے جو جماعت مسلمین سے کٹ جانے کی وجہ سے قابل التفات نہیں ہیں۔

٣٢۔ مفسر محمد الامین بن محمد اختار الشنفیطی اپنی تفسیر میں محدث ابن العربي المالکی کا بیان نقل کرتے ہیں:

وَغُورِيْ قومٍ مِّنْ أَهْلِ الْمَسَائِلِ فَتَبَعُوا الْأَهْوَاءَ الْمُبَدِّعَةَ فِيهِ وَقَالُوا إِنْ قَوْلَ اَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثَةَ كَذَبٌ لَّا نَهِيْ لَمْ يَطْلُقْ ثَلَاثَةً كَمَا لَوْ قَالَ طَلَقَ ثَلَاثَةَ وَلَمْ يَطْلُقْ إِلَّا وَاحِدَةً— وَلَقَدْ طَوَّفَتِ الْاِفَاقُ وَالْقِيَّتِ مِنْ عَلَمَاءِ الْاسْلَامِ وَارِبَابِ الْمَذاهِبِ فَمَا سَمِعْتُ لِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ بِخَبْرٍ وَلَا اجْسَنْتُ لَهَا بَالِرَ الْشِّيَعَةِ الَّذِينَ يَرُونَ نَكَاحَ الْمُتَعَنَّةِ جَائزًا أَوْ لَا يَرُونَ الطَّلَاقَ وَاقِعًا— وَقَدْ اتَّفَقَ عَلَمَاءُ الْاسْلَامِ وَارِبَابُ الْحُلُولِ وَالْعُقَدِ فِي الْاِحْكَامِ عَلَى أَنَّ الطَّلَاقَ ثَلَاثَةَ فِيَّ كَمْلَةٍ وَأَنَّ حِرَاماً فِيَّ قَوْلٌ بِعَضِّهِمْ وَبِدَعَةٌ فِيَّ قَوْلِ الْآخَرِيْنَ لَازِمٌ— وَمَانِسِبَةُ الْصَّحَابَةِ كَذَبٌ بَحْثٌ لَا اَصْلَ لَهُ فِي كِتَابٍ وَلَا رَوْاْيَةً لَهُ عَنْ اَحَدٍ۔ (اضواء البيان، بحذف سیر، ج ۱، ص ۱۳۶)

اہل مسائل میں سے ایک قوم بھلک گئی اور اس مسئلہ میں بدعتیوں کی ہوائے نشیں کی پیروی کرتے ہوئے وہ کہتی ہے کہ انت طلاق ثلاثا (تمہر پر تین طلاقوں ہے) جھوٹ ہے کہ اس نے تین طلاقوں نہیں دی ہیں جس طرح سے اس کا کہنا غلط ہے کہ طلاق ثلاثا (میں نے تین طلاقوں دیں) حالانکہ اس نے ایک طلاق دی ہے۔ میں نے اطراف عالم کی

خوب سیر کی اور علماء احاظم و ارباب مذاہب سے طلاق تین کیس اس مسئلہ سے متعلق میں نے  
نہ کوئی خبر سی اور نہ کسی اثر کا مجھے علم ہوا۔ البتہ صرف شیعہ تنہ کو جائز اور تین طلاقوں کو غیر واقع  
کہتے ہیں۔ جب کہ علماء اسلام اور محدث فقهاء امت متفق ہیں کہ ایک کلمہ کی تین طلاقوں  
(اگرچہ بعض کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک بدعت ہیں) لازم ہیں اور جن لوگوں نے  
اس قسم کی تین طلاقوں کے واقع نہ ہونے کے قول کو صحابہ کی جانب منسوب کیا ہے ان کا یہ زرا  
جھوٹ ہے اس کی کوئی اصل کسی کتاب میں نہیں ہے اور نہ کسی صحابی سے کوئی روایت ہے۔  
۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی المالکی کہتے ہیں:

قال علماءنا وافق ائمۃ الفتوی علی لزوم ایقاع الثالث فی کلمة  
واحدة وهو قول جمهور والسلف وشدّ طاؤس وبعض اهل الظاهر الى ان  
طلاق الثالث فی کلمة واحدة يقع واحدة وبروى هذا عن محمد بن  
اسحاق والحجاج بن ارطاة وقيل عنهمما لا يلزم منه شيء وهو قول مقاتل  
ويحكى عن داود انه قال لايقاع والفرق بين ان يوقع ثلاثة مجتمعة في  
السلف والائمة انه لازم واقع ثلاثة ولافرق بين ان يوقع ثلاثة مجتمعة في

کلمة او متفرقة في کلمات۔ (الجامع الاحکام القرآن، ج ۲، ص ۱۲۹)  
ہمارے علماء کا قول ہے کہ مالکی ائمہ فتاوی متفق ہیں کہ ایک کلمہ کی تین طلاقوں ہی واقع  
ہوں گی اور اسی کے جمہور سلف قائل ہیں۔ طاؤس اور بعض اہل ظاہر اس قول شاذ کے قائل  
ہیں کہ ایک کلمہ کی تین طلاقوں ایک ہوں گی۔ محمد ابن اسحاق امام مغازی اور حجاج بن ارطاة  
کی جانب بھی اس قول کو منسوب کیا گیا ہے اور ان دونوں کی جانب یہ بھی منسوب ہے کہ  
ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ یہی مقاتل کا قول ہے اور امام داود ظاہری کی جانب بھی اس  
قول کی نسبت کی گئی ہے اور مشہور روایت حجاج بن ارطاة سے اور جمہور سے بھی ہے کہ تین  
ہی لازم ہوں گی۔

۵۔ امام حنفی الرین ابو ذر کریمی الحنفی بن الشرف النوی الشافعی کہتے ہیں:  
وَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيمَنْ قَالَ لَا مَرْأَةَ اَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثَةَ فَقَالَ الشَّافِعِيُّ  
وَمَالِكٌ وَابْرَحِبَنْهُ وَاحْمَدٌ وَجِمَاهِيرُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلْفِ وَالخَلْفِ يَقْعُ  
الْثَلَاثَةَ۔ (شرح مسلم، ج ۱، ص ۲۷۸)

جس شخص نے اپنی بھوی کو کہا تھا پر تین طلاق ہے، اس بارے میں علماء کے قول متفق ہیں۔ امام شافعی، مالک، امام ابو حیفہ، امام احمد اور جہور سلف و خلف رحمہم اللہ کا ذمہ بہ ہے کہ اس صورت میں تین طلاقوں واقع ہوں گی۔

۶۔ امام حافظ ابن حجر عسقلانی جہور کے ذمہ بہ کی تائید کرتے ہوئے رقم طراز ہے: فالراجح فی الموضعین تحریر المتقدمة وایقاع ثلاث للاجماع الذى انعقد فی عهد عمر رضی اللہ عنہ علی ذلک ولا یحفظ ان احداً فی عهد خمر خالفة فی واحد منهما وقد دل اجماعهم علی وجود الناسخ وان کان خفی عن بعضهم قبیل ذلک حتی ظهر لجمیعهم فی عهد عمر فالمخالف بعد هذا الاجماع منا بذله والجمهور علی عدم اعتبار من احدث الاختلاف بعد الاتفاق. (فتح الباری ج ۹، ص ۳۱۹، بحول العلام السنن، ج ۱، ص ۱۵۰)

پس راجح ان دونوں قصیور میں متعدد احرام ہونا اور اکٹھی تین طلاقوں کا تین ہونا ہی ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عهد میں اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں کسی نے ان دونوں مسلکوں میں اختلاف کیا ہوئی روایت سے ثابت شدیں اور حضرات صحابہؓ کا اجماع بذات خود ناخ کے وجود کو تواریخ ہے اگرچہ یہ ناسخ اجماع سے پہلے بعض حضرات پر مخفی رہا لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں سب پر روشن ہو گیا لہذا اس اجماع کے بعد اس کی مخالفت کرنے والا اجماع کو پس پشت ڈالنے والا ہے اور جہور کا اتفاق ہے کہ کسی مسئلہ پر اتفاق و اجماع ہو جانے کے بعد اس میں اختلاف پیدا کرنے والے کا قول غیر معتبر اور مردود ہے۔

۷۔ حافظ ابن القیم الحنبلي لکھتے ہیں کہ امام ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن ابراہیم الحنبلی نے ابوثاق الکبیرہ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جو اپنے موضوع پر بے مثل ہے اس میں امام موصوف نے لکھا ہے:

الجمهور من العلماء علی انه يلزمہ ثلاث و به القضا و عليه الفتوی وهو الحق الذى لا شک فيه. (اغاثۃ اللہفان، ج ۱، ص ۳۲۶) جہور علماء اس پر متفق ہیں کہ اس پر تین طلاقوں لازم ہیں یہی فیصلہ ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اور بلاریب یہی حق ہے۔

۸۔ علامہ ابن رجب الحنبلی تلمیذ رشید حافظ ابن القیم اپنی کتاب مشکل الاحادیث

الواردة في ان الطلاق الثلاث واحدة میں لکھتے ہیں:

اعلم انه لم یثبت عن احد من الصحابة ولا من التابعين ولا من المحدثين  
السلف المعتمد بقولهم في الفتاوى في العلال والحرام شيء صريح في  
ان الطلاق الثلاث بعد الدخول يحتسب واحدة اذا سبق بلفظ واحد  
(الاشتقاق على احكام الطلاق من ۳۵ مطبوعه مصر و سير العادات في علم الطلاق،  
ص ۷۷، للبيهقي بن عبد الرحمن ابن الهادي البغدادي بعنوان مجلة البحوث الاسلامية،  
ج ۱، عدد ۳، ۱۳۹۷ هجري، الرياض، المملكة العربية السعودية).

یہ بات جان لو اکھر کہ صحابہ، تابعین اور ائمہ سلف جن کا قول دربارہ حلال و حرام مستبر مانا جاتا ہے کسی سے بھی بصراحت یہ ثابت نہیں ہے کہ محبت کے بعد کی تین طلاقوں جو ایک لفظ سے دی کی ہوں ایک شمار ہوں گی۔

و۔ علامہ ابن تیمیہ کے جد اجد ابوالبرکات محمد الدین عبد السلام المقلوب بابن تیمیہ الحنبلي اپنی مشہور کتاب مشتملی الاخبار میں ”باب ماجاء فی طلاق البنت و جمع ثلاث و تفریقها“ میں احادیث و آثار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

و هذا كله يدل على اجماعهم على صحة وقوع ثلاث بالكلمة الواحدة. (مشتملی الاخبار، ص ۲۲۷) یعنی یہ احادیث، آثار و لالات کرتے ہیں کہ ایک کلمے سے تین طلاقوں کے واقع ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع ہو چکا ہے۔ حافظ ابوالبرکات حنبلي رحمۃ اللہ علیہ کی اس واضح صراحت کے بالقابل حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:

ان شیخنا حکی عن جده ابی البرکات انه یفتی بذالک احیانا سرا یعنی ہمارے شیخ امام ابن تیمیہ نے اپنے دادا حافظ ابوالبرکات کے بارے میں یہ بتایا کہ وہ اپنی کتاب میں درج اپنے مسلک کے برخلاف کبھی کبھی پوشیدہ طور پر ایک مجلس کی تین طلاقوں کے بارے میں ایک ہونے کا فتویٰ دے دیتے تھے۔ حافظ ابن القیم اور ان کے شیخ حافظ ابن تیمیہ کی طلبی جلالت شان کے اعتراف اور ان کی نقل پر اعتماد کے باوجود ہم یہ بات مانتے کے لیے قطعی طور تیار ہیں ہیں۔ اس لیے کہ ابی تیمیہ اپنے دادا کے جس روایت کی اطلاع دے رہے ہیں وہ کسی پچھے مومن کا نہیں ہو سکتا بلکہ یہ وظیرہ تو ان بزرگوں کا ہے جن کی قرآن و حدیث میں کثرت میں مذمت آئی ہے۔

حافظ ابن الہمام، حافظ ابن ججر عقلانی حدث ابو بکر ابن الحرمی، شیخ ابوالبر کات ابن تیمیہ کے علاوہ امام طحاوی نے شرح معانی الاتمار میں ابو بکر حاصی رازی احکام القرآن میں امام ابوالولید الباجی "المحتقی" میں ابن رجب مشکل الاحادیث الوارودہ میں ابن الہادی سیر الحادیث فی علم المطلاق میں امام زرقانی شرح موطا میں، علام ابن القین شرح بخاری میں، علامہ ابن حزم ظاہری الحنفی میں، امام خطاوبی شرح سنن ابی داؤد میں اور حافظ ابن عبد البر تمہید و استذکار میں بصراحت لکھتے ہیں کہ عہد فاروقی میں صحابہ کا اس مسئلہ پر اجماع ہو چکا ہے۔ بغرض اختصار ان حضرات کی عبارتیں اس موقع پر حذف کردی گئی ہیں اور حافظ ابن ججر لکھتے ہیں "ان اہل السنۃ والجماعۃ متفقون علی ان اجماع الصحابة حجۃ" (اہل سنت والجماعۃ متفق ہیں کہ صحابہ کرام کا اجماع محض ہے) (فتح الباری ج ۱۳، ص ۲۶۶)

خود علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ مشائخ علم اور ائمہ دین کی مسئلہ پر اجماع کر لیں تو ان کا اجماع واتفاق حجۃ قاطعہ ہو گا۔ (الواسطہ ص ۲۷، بحوالہ عمدة الایاث، ص ۳۲) اور حافظ ابن القیم زاد المعاد میں بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلافتے راشدین کے عمل کے بعد کسی اور کسی بات قبل تسلیم ہی نہیں۔ (الواسطہ ص ۲۷، بحوالہ عمدة الایاث، ص ۳۲) اور یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم ایک مجلس کی تین طلاقوں کو تین ہی مانتے ہیں۔ اس لیے ان کے مقابلے میں کسی کی بات قبل تسلیم نہیں ہوئی چاہیے۔

اوپر کی نقول سے مدل طور پر یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ عہد فاروقی میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا اس پر اجماع بھی ہو چکا ہے۔ اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعۃ کے ذمہ میں شمار کرنے والوں کے لیے کسی اعتبار سے بھی درست نہیں ہے کہ وہ اس اجتماعی مسئلہ کو چھوڑ کر زید و بکر کے شاذ قول پر عمل کریں جس سے نہ صرف ایک جیۃ شرعیہ کا ترک لازم آرہا ہے بلکہ بعض اہل بدیع کے ساتھ مشابہت بھی ہو رہی ہے۔

جو لوگ اس اجماع کو غیر ثابت پاور کرنے کے لیے ابو جعفر احمد بن محمد بن مغیث "بلی التوفی ۲۵۹ھ کی "کتاب الوتاائق" سے یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی، الرحن بن عوف، زبیر بن العوام، عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم مجلس مد کی تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے تھے۔ انھیں سوچنا چاہیے کہ سطور بالا میں مذکورہ اکابر

حدیث ماہر بن فقد اور امام مسلمین کی بثوت اجماع پر ان تصریحات کے مقابلے میں بیچارے ابن معیث الطبلی کی اس روایت کی کیا حیثیت ہے؟ جب کہ خود ابن مغیث کا علم و قوم اور نقل روایت میں ان کی امانت اور کردار کی پختگی علمائے رجال کے نزدیک غیر معروف ہے۔ (ابن معیث کے متعلق القواسم والواعصم میں محدث ابن العربي کا نقد و تبریز یکجا جائے) علاوہ ازیں ابن مغیث نے یہ روایت محمد بن وضاح کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ چنانچہ وہ خود اس کی صراحة بایں الفاظ کرتے ہیں "روینا ذلک کله من ابن وضاح" یہ ساری باتیں ہم نے ابن وضاح سے لی ہیں۔ (الجامع لاحکام القرآن الفطی، ج ۱۳، ص ۲۳) حالانکہ ان کے اور ابن وضاح کے درمیان صدیوں کا طویل فاصلہ ہے اس لیے فاصلے کو کن وسائل و ذرائع سے طے کر کے وہ ابن وضاح تک پہنچے اس کی تفصیل ندارد ہے اس لیے یہ بے سند روایت اصولی روایت کے مطابق لائق اعتبار نہیں ہو سکتی۔

اگر راوی اور روایت کی ان خامیوں سے صرف نظر کر کے ابن وضاح کی جانب یہ نسبت درست مان لی جائے تو خود مدار روایت یعنی محمد بن وضاح اس لائق نہیں ہیں کہ ان کی باتیں آنکھ بند کر کے تسلیم کر لی جائیں۔ اس لیے کہ الحافظ ابوالولید الفرضی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

انہ کان جاھلأ بالفقہ وبالعربیة یعنی کثیراً من الاحادیث الصحیحة فمشله یکون بمنزلة العامی وان کثرت روایتہ۔ (الاشفاق بعواله اعلاه السنن ج ۱۱، ص ۲۱۷) ابن وضاح نقد وربیت سے ناواقف تھے۔ اثر صحیح حدیثوں کی بھی نفی کردیتے تھے۔ اس طرح کا آدمی عوام الناس میں شمار ہو گا اگرچہ اس کی روایت زیادہ ہوں۔

فن روایت کی یہ ایسی خامیاں ہیں جن کی وجہ سے روایت کی صحت مندوش ہو جاتی ہے اور وہ اس قابل نہیں پہنچتی کہ اربابی علم و فن اس کی جانب متوجہ ہوں چنانچہ الحافظ الفرضی لکھتے ہیں: "والاشتغال برائی هذا الطبلطي وذاك المعجريطي من المهملين شغل من لا شغل عنده" (اعلام السنن ج ۱۱، ص ۲۱۷، بحوالہ الاشفاق)۔ طبلطي اور مجریطي ایسے بے کار لوگ ہیں کہ ان کی باتوں میں وہ مشغول ہو گا جس کے پاس اور لوئی کام نہ ہو۔

ان باتوں سے قطع نظر حضرات صحابہ کے آثار و اقوال کے قابل اعتماد مأخذ کتب حدیث مثلًا صحابی ستہ اور دیگر سنن، جوامع مسانید، صحاجم، مصنفات وغیرہ ہیں جن میں

صحابہ کرام کی جانب منسوب ہربات کو سنن کے ساتھ نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اور ان مستند مأخذوں سے اسکی ایک روایت بھی صحیح سند کے ساتھ پیش نہیں کی جاسکتی جس سے یہ ثابت ہو کہ مذکورہ حضرات یعنی علی ترقی، عبد الرحمن بن عوف، زیر بن العوام، عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے مدخل بہا (جس کے ساتھ ہم بستری ہو چکی ہو) کو مجلس واحد میں دی گئی تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دیا ہے، بلکہ اس کے بعد عکس ان میں سے اکثر سے معتبر سندوں سے ثابت ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہیں اور بقیہ حضرات سے اس کے خلاف کوئی روایت نہیں ہے، تفصیل گذر چکی ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن القیم جو اپنے شیخ علامہ احمد بن تیمیہ کی محبت و حمایت میں ہر طرف سے آنکھیں بند کر کے تین طلاقوں کو ایک ثابت کرنے پر صرف ہیں، ابن مغیث کی مذکورہ بالا روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”فَقَدْ صَحَّ بِلَاشِكَ عَنْ أَبْنِ مُسْعُودٍ وَ عَلَى وَابْنِ عَبَّاسٍ الْأَلْزَامِ  
بِالثَّلَاثَةِ لِمَنْ أَوْقَعَهَا جَمْلَةً وَ صَحَّ عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ جَعَلَهَا وَاحِدَةً وَ لَمْ نَقْفَ  
عَلَى نَقْلٍ صَحِيحٍ عَنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الصَّحَّابَةِ بِذَالِكِ الْخَ“ (الاغاثۃ للبغدادی، ج ۱، ص ۳۲۰-۳۲۹)  
بغیر کسی مشکل و شیرک کے تھج طور پر ثابت ہے کہ عبد اللہ بن مسعود، علی اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے اکٹھی تین طلاقیں دینے والے پر تین ہی لازم کیا ہے اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح طور پر یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے تین کو ایک قرار دیا ہے، اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات صحابہ سے ہم کسی نقل صحیح پر آگاہ نہیں ہو سکے۔ موصوف کا فریب علم ہے ورنہ حضرت عبد اللہ بن عباس سے بھی مدخل بہا کی تین طلاقیں تین ہی ہونا ثابت ہے۔ اس کے برخلاف ان سے کوئی روایت نہیں ہے۔ تفصیل آئندہ معلوم ہو جائے گی۔ گویا ابن القیم نے ابن مغیث کی بیان کردہ روایت کی خود تردید کر دی کہ صحیح نقل سے یہ ثابت نہیں ہے بلکہ اس کا بر عکس ثابت ہے۔ اس تردید کے باوجود علامہ ابن تیمیہ و ابن القیم کے مقلدین ابن مغیث کی قائم کردہ بے سرو پا اور فرسودہ لکھر پڑتے جا رہے ہیں۔

اسی طرح اس ثابت شدہ اجماع کو کا عدم تابنے کے لیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو اس اجماع کے محکم اور نافذ کرنے والے تھے بعد میں اپنے اس فیصلے سے رجوع کر لیا تھا، علامہ غیر مقلدین کے علاوہ شیعہ مجتہد اور بعض دوسرے

لوگوں نے اس موضوع سے متعلق اپنی تحریروں میں یہ بات دہرائی ہے، لیکن ان میں سے کسی نے بھی یہ رحمت گوار نہیں کی کہ جس روایت کی بنیاد پر یہ دعویٰ کیا جا رہا ہے اسے سنن کے ساتھ پیش کر دیتے تاکہ اس روایت سے استدلال کی حقیقت آشکارا ہو جائی، شاید عشر جدید کے ان جدید محققین کے نزدیک کسی دعویٰ کے ثبوت پر ”روایت ہے یا مروی ہے“ کا لفظ لکھ دینا کافی ہے۔ دوسروں پر تلقید اور روایت پرستی کی پھیلی کرنے والوں کا یہ ردی خود انہیں منہ پڑھا رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس روایت کے سہارے رجوع کی یہ بات اڑائی جا رہی ہے وہ اس حیثیت کی ہے ہی نہیں کہ اس سے دعویٰ رجوع پر استدلال کیا جاسکے۔ شاید روایت کی اسی کمزوری کی بنا پر دانتے اسے نقل کرنے سے احتراز کیا گیا ہے اور صرف ”روایت ہے“ کہہ کر بات چلتا کر دی گئی ہے۔ ذیل میں ہم اس روایت کو اور اس کی سنن پر علاوہ جرح و تعلیل کے نقد و نقل کر رہے ہیں:

حافظ ابو بکر اسماعیلی منذر عمر میں روایت کرتے ہیں:

اخبرنا ابویعلى حدثنا صالح بن مالک حدثنا خالد بن یزید بن ابی مالک (یہ بات مخواطر ہے کہ یزید اپنے والد کے بجائے دادا کی جانب منسوب ہیں، ان کے والد عبد الرحمن بن ابی مالک ہیں) عن ابیه قال قال عمر ماندمت علی شی ندامتی علی ثلات ان لا اکون حرمت الطلاق و علی ان اکون انکحت الموالی و علی ان لا اکون قتل النوائی۔

حافظ ابو بکر کہتے ہیں کہ مجھے ابویعلى نے خبر دی، وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے صالح بن مالک نے بیان کیا، صالح کہتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن یزید نے اپنے والد کے حوالے سے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں کسی چیز پر نادم نہیں ہوں اپنی تین باتوں پر ندامت کی طرح ان میں سے ایک یہ ہے کہ میں نے طلاق کو حرام کیوں نہیں کر دیا۔ اسی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس مقول کے روای خالد کے والد یزید کے بارے میں علمائے رجال نے تصریح کی ہے کہ ان کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ اس لیے لاحال انہوں نے حضرت عمر کا یہ قول کسی واسطے سے ناہوگا جس کا یہاں ذکر نہیں، اس لیے اس روایت میں انتظام ہے، علاوہ ازیں امام ذہبی نے میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یزید بن ابی مالک مدرس تھے، یعنی اپنی روایت کی اہمیت بڑھانے کی غرض سے اپنے استاذ کا نام لینے کے بجائے استاذ کے استاذ کا نام لیتے تھے۔ حافظ بن حجر نے بھی ”تعریف اہل التقدیس بالموصوفین بالتدلیس“ میں امام ابو سہر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یزید بن ابی مالک مدرس تھے اور یزید بن ابی مالک چیزیں مدرس کی مرسل و منقطع روایت کی کے نزدیک قابل جمعت نہیں۔

دوسری کمزوری یہ ہے کہ خالد بن یزید اکثر علمائے جرج کے نزدیک ضعیف ہیں۔ چنانچہ امام اہل جرج و تعلیم ابن معین نے انھیں ضعیف قرار دیا ہے۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں ”لیس شنسی“ یہ م Haskell یعنی ”یہ م Haskell یعنی فرمایا کہ بہ شق نہیں ہے۔ امام ابو داؤد نے ایک مرتبہ انھیں ضعیف بتایا اور ایک مرتبہ فرمایا کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ علام بن جازوہ، امام ساجی اور حافظ عقلی نے خالد کا ذکر ضعفاء کے تحت کیا ہے۔ انہیں جان کہتے ہیں کہ خالد اگرچہ روایت کرنے میں بچے تھے، لیکن بیان روایت میں انکو غلطی کر جاتے تھے اس لیے مجھے ان کی روایت سے استدلال پسند نہیں ہے۔ بالخصوص جب یہ اپنے والد یزید بن ابی مالک سے تباہ کوئی روایت نقل کریں۔ امام جرج تجھی بن معین نے غالباً اسی مذکورہ بالا روایت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ”لَمْ يَرُضْ أَنْ يَكْذِبْ عَلَى إِيمَانِهِ حَتَّى كَذَبَ عَلَى اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ یعنی خالد نے تباہ اپنے والد پر بھوث بولئے میں بس نہیں کہا بلکہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کذب بیانی کی ہے۔ (تہذیب العبد یہب ج ۳، ص ۱۰۹، و مجلہ البحوث الاسلامیہ الریاض، ج ۱، ص ۱۰۸، عدد ۲، ۱۴۲۹ھ)

جس راوی کی ارباب جرج و تعلیم کے نزدیک یہ حیثیت ہواں کی روایت کس درجہ کی ہوگی اہل علم و دانش اسے خوب جانتے ہیں ”عیاں را چہ بیاں“ پھر اس روایت میں نہادست کا ذرہ بے رجوع کرنے کا نہیں اس لیے نہادست کا معنی رجوع کے لیہا ایجاد نہ ہے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا۔

یہ سے اس واردت کی حقیقت جس کی بنیاد پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پے نیٹھے سے رجوع کر لینے کا دعویٰ کیا جا رہا ہے اور ظاہر ہے ”جو شاخ نازک پر آشیانہ بنے گا؛ پا نیدار ہو گا۔“

ایک جدید محقق جو ایک درسگاہ کے اہم استاذ اور ایک علمی جریدہ کے ایڈیٹر ہیں، نے یہ

عجب تحقیق پیش کی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ کو بجز تیرہ اصحاب کے کسی صحابی نے تسلیم نہیں کیا تھا اور یہ سب کے سب خلیفہ وقت کے گورنر تھے۔ موصوف نے اپنے اس دعویٰ پر کوئی دوست نہیں دیا ہے جبکہ علم و تحقیق کی دنیا میں زرے دوے سے کام نہیں چلتا اور دعویٰ بے ثبوت مدعا کے منہ پر مار دیا جاتا ہے۔ پوری علمی ذمہ داری کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ موصوف کا یہ دعویٰ یکسر غلط اور حضرات صحابہؓ کے نزدیک قابل جمعت نہیں۔

موصوف اپنی اس متنی بر افترا، بات سے عام لوگوں کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ ان تیرہ حضرات نے محض اپنے منصب گورنر کی رعایت میں خلیفہ وقت کے اس فیصلہ کو مان لیا تھا۔ خدا نے علام الغیوب تو صحابہؓ کے بارے میں فرماتا ہے کہ وہ اطہارِ حق میں کسی طامتگر کی طامت کی پرواہ نہیں آرتے تھے۔ اور ہمارا آج کا تحقیق یہ اکٹھاف کر رہا ہے کہ اپنی گورنری کی رعایت میں ان تیرہ حضرات نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کو خلافِ حق سمجھتے ہوئے بھی تسلیم کر لیا۔ گوی موصوف حضرات صحابہؓ کو اپنے اور اپنے عبد کے دنیا دار منصب داروں کی صفائح میں شامل کرنا چاہتے ہیں جنھیں اپنے عہدوں کے مقابلے میں حق و ناقص کی کچھ بھی پرواہ نہیں ہوتی۔ واقعہ یہ ہے کہ جس کے دل میں اصحاب رسول کا ادنیٰ درجے کا بھی احترام ہو گا اس کے زبان و قلم سے ان کے بارے میں ایسی نازیبا بات نہیں نکل سکتی۔ اس طرح کے جھوٹے اور من گھڑت الزام تو حضرات صحابہؓ پر رواض ہی عائد کرتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ایک غلط بات کو صحیح بادر کرنے کے لیے اہل حدیث اور اہل سنت ہونے کے مدعا بھی ایسی غلط بات کہنے لگے ہیں۔ ”فَالِّي اللَّهُ أَعْلَمُ“ صحیح اور کبھی بات تو یہ ہے کہ بغیر کسی اختلاف کے تمام صحابہؓ کرامؓ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کو دیانتا قبول کیا تھا اور اپنے اسی فیصلے پر وہ تادم حیات قائم رہے اس کے خلاف صحیح سند کے ساتھ کسی ایک صحابی کا قول عمل پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے جمہور کا یہ دعویٰ کہ ایک

مجلس کی تین طلاقوں کے تین واقع ہونے پر عہد فاروقی میں حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع ہو چکا ہے، ہر تر دادا رشک و شبر سے بالاتر ہے۔ اور حضرات صحابہ کے بارے میں علماء امت کا متفق فیصلہ ہے کہ فانہم اعرف الناس بكتاب الله ورسوله واعلمهم بمعانی السنۃ ومقاصد الشرع حضرات صحابہ قرآن اور صاحبہ قرآن کی معرفت میں سب سے فائق ہیں اور احادیث کے معانی اور مقاصد شریعت کو سب سے زیادہ جانے والے ہیں۔ لہذا مسئلہ زیر بحث میں ان کے اجماع کے بعد کسی قبل و قال کی قطعاً مگباش باقی نہیں رہ جاتی، مسئلہ کی اسی تقطیعیت کی بنی پر تحقیق ابن حام لکھتے ہیں:

”لو حکم حاکم بان الشلات بقم واحد واحدة لم ينفذ حکمه لانه لايسوغ الاختهاد فيه فهو خلاف لا اختلاف“ (فتح القدير، ج ۲، ص ۳۲۰) اگر کوئی تاضی یہ فیصلہ کر دے کہ ایک تنظیم کی تین طلاقوں ایک ہوں گی تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہیں ہو گا کیونکہ اس مسئلہ میں اختہاد کی مگباش نہیں ہے۔ اس لیے تاضی کا یہ فیصلہ اختلاف نہیں بلکہ تین الفت کے قبل سے ہو گا، جس کا اعتبار نہیں ہوتا۔

ہم نے اختصار کے ساتھ قرآن حکیم کی تین آیات، دس احادیث رسول، تقریباً ۳۲۳ آثار صحابہ اور عہد فاروقی میں اس مسئلے پر اجماع کے ثبوت میں مستند کا بر قیہا و محدثین کے نقول پیش کریے ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقوں از روئے شرع تین، ہی ہوتی ہیں۔ تمام صحابہ جمہور تابعین، ائمہ اربعہ، اکثر محدثین اور تناؤے فیصلہ سلف و خلف اسی کے قائل ہیں۔ ایک منصف مزاج طالب حق کے لیے یہ دلائل کافی و دافی ہیں اور نہ ماننے والوں کے واسطے اس دنیا میں کوئی بھی دلیل باعثِ طمانتیت اور رہنمائیں ہو سکتی۔

اب آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تین کو ایک بتانے والوں کے دلائل پر بھی نظر ڈالی جائے تا کہ تصویر کے دونوں رخ سانے آ جائیں اور صحیح نتیجے تک پہنچنے میں آسانی ہو۔  
(وبضدها تبیین الاشیاء)

## منالف دلائل پر ایک نظر

جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں وہ دلیل کے طور پر دو حدیثیں

پیش کرتے ہیں۔ ایک حدیث طاؤں اور دوسری حدیث شور کا نہ۔ بہرایت داؤ دین الحصین عن عکرمہ اور یہ دونوں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی مرویات سے ہیں۔

### حدیث طاؤں:

امام مسلم نے اس حدیث کو جن الفاظ میں روایت کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

(الف) عن ابن طاؤس عن ابیه عن ابن عباس قال كانت الطلاق على عهد رسول الله عليهما میں وابی بکر و متنین من خلافة عمر طلاق ثلاث و احدة فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعملوا في امر كانت لهم اناة فلو امضناه عليهم فامضناه عليهم.

(ب) اخبرني ابن طاؤس عن ابیه ان ابا الصهباء قال لا بن عباس اتعلم انما كانت الشلات تجعل واحدة على عهد النبي عليهما میں وابی بکر و متنین من امارة عمر فقال نعم.

(ج) عن ابراهیم بن میسرة عن طاؤس ان ابا الصهباء قال لا بن عباس هات هناتک الم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله عليهما میں وابی بکر و احده فقل قد كان ذلك فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق فاجازه عليهم. (مسلم، ج ۱، ص ۲۷۷ و ۲۸۸)

امام ابو داؤد نے بھی سن میں اس کی تخریج کی ہے جو ان الفاظ میں ہے:

(د) عن ایوب عن غیر واحد عن طاؤس ان رجلاً كان يقال ابو الصهباء كان كثیر السوال لابن عباس قال اما علمت ان الرجل كان اذا طلق امراته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله عليهما میں وابی بکر و صدر امارة عمر قال ابن عباس بلى کان الرجل اذا طلق امراته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة۔ (ابوداؤد، ج ۲، ص ۲۹۹)

اس روایت کو امام حاکم نے بھی مصدر کی میں روایت کیا ہے لیکن یہ اپنے راوی عبد اللہ بن المولی کے مکرر احادیث ہونے اور دیگر کمزوریوں کی بنا پر ساقط الاعتبار ہے۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد نیز حضرت عمرؓ کے ابتدائی ایام خلافت میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے طلاق دینے میں جلد بازی شروع کر دی ہے جبکہ انہیں اس محاںے میں غور و فکر کا موقع حاصل تھا۔ ہم کیوں نہ ان کی طلاقوں کو ان پر نافذ کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر تین ہی نافذ کر دیں، تین طلاقوں کو ایک ماننے والے کہتے ہیں کہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ اصل سنت جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں عمل ہوتا رہا اور اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ کے دور زریں میں نیز حضرت عمرؓ خلافت کے ابتدائی دو تین سالوں میں بھی یہی معمول رہا کہ تین طلاقوں ایک شمار ہوتی تھی۔ لہذا یہی قابل اتباع ہے۔

جہور محمد شیع و فقہا کہتے ہیں کہ یہ روایت بچندو جوہ قابل استدلال نہیں ہے۔

(۱) سب سے پہلے روایت کے خط کشیدہ الفاظ پر نظر ڈالیے۔ پہلی روایت میں طاؤس برہ راست حضرت ابن عباسؓ سے ان کا قول نقل کر رہے ہیں جبکہ دوسری اور تیسری روایت میں ابوالصہباء، بحیثیت سائل کے دنوں کے درمیان میں آگئے ہیں اس لیے ذہن میں یہ سوال اگھرتا ہے کہ طاؤس اس روایت کو بواسطہ ابوالصہباء روایت کرتے ہیں یا ابوالصہباء کے سوال کے وقت خود مجلس میں حاضر تھے۔ روایت میں ان دنوں صورتوں میں سے کسی ایک کی تعین کے بارے میں کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے۔ مزید برائے دوسری روایت میں طاؤس کہتے ہیں "ان ابوالصہباء" یہ لفظ انقطاع پر دلالت کرتا ہے۔

(۲) پہلی روایت میں حضرت فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت کے دو برسوں کا ذکر ہے۔ دوسری میں میں برسوں کا ذکر ہے اور تیسری میں دو یا تین کسی کا بھی ذکر نہیں ہے۔

(۳) پہلی روایت میں "طلاق ثلاث و احدة" جملہ خیریہ ہے جبکہ دوسری میں استفهام اقراری ہے۔ ابوالصہباء چون استفهام لٹھی ابن عباس کو اطلاع دے رہے ہیں جس کی ابن عباسؓ تصدیق کر رہے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنوں میں پہلے سے کوئی بات چل سکتی جس پر بطور الزام ابوالصہباء نے کہا "الم تعلم انما كانت الثلاث تجعل - خلدة الخ"۔

(۴) مسلم کے طریق سے جو روایت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بات مدخلہ و

غیر مدخلہ و دنوں حرم کی صورتوں کی طلاق کے بارے میں کہی گئی اور ابوادود کی روایت میں یہ بات غیر مدخلہ کی طلاق کے متعلق کہی گئی اور مسلمہ قاعدة ہے کہ جب ایک ہی حکم میں (جب کاس کا سبب ایک ہو) ایک نص مطلق اور دوسری مقید ہو تو مطلق مقید پر محول ہوتا ہے۔ (۵) تیسری روایت میں سائل ابوالصہباء حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے کہہ رہے ہیں کہ "ہات ہنا تک" یعنی اپنی نادر غریب اور زریلی باتوں میں سے بتائیے کہ کیا تین طلاقیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ کے زمانے میں ایک نہ تھیں؟ جب کہ پہلی دوسری روایت میں سوال کا یہ جزو مدارد ہے۔ نیز ابوادود کی روایت میں بھی یہ کلرا نہیں ہے۔ روایت کا یہ جزو صاف بتا رہا ہے کہ سائل اور مسئول (پوچھنے اور جواب دینے والے) دنوں کو اعتراف ہے کہ یہ ایک نادر اور شاذ بات ہے۔

(۱) الفاظ کے اس اختلاف و اضطراب کی بناء پر امام قرقیزی کا فیصلہ ہے کہ یہ حدیث مضطرب ہے۔ (فتح الباری، ج ۹، ص ۲۹۲)

نیز اس اختلاف و اضطراب سے ظاہر ہو رہا ہے کہ راوی اسے اچھی طرح ضبط و حفظ نہیں کر سکا۔

(۲) روایت کے اس تحصار اور حفظ و اتقان میں یہ کہی تاریخی ہے کہ راوی سے روایت کرنے میں چوک ہوئی ہے اسی لیے مشہور محدث حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں:

و روایة طاؤس وهم و غلط لم يعرج عليهما عهد من فقهاء الامصار  
بالحجاج والشام وال العراق والمشرق والمغرب.

(الجامع لاحکام القرآن للقرطبی، ج ۳، ص ۱۲۹)

طاووس کی روایت وہم و غلط ہے، حجاج، شام، عراق اور مشرق و مغرب کے فقهاء امور میں سے کسی نے اس پر اعتماد نہیں کیا ہے۔

(۳) پھر اس روایت کے اصل راوی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور ان کے اکثر شاگردوں نے ان سے یہی نقل کیا ہے کہ وہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کے تین ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ چنانچہ سعید بن جبیر، عطاء بن ربان، عبادہ بن جبیر، عمر و بن ویثار، مالک بن الحارث، محمد بن ایاسؓ، معاویہ بن ابی عیاشؓ یہ سب کے سب ان سے یہی

نقل کرتے ہیں کہ وہ اکٹھی تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیتے تھے۔ چنانچہ آثار صحابہؓ کے تحت اکثر تلامذہ ابن عباسؓ کی روایتیں گذر چکی ہیں۔ نیز امام تیقی اور امام ابو داؤد نے اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جس سے ظاہر ہوا کہ اس روایت میں طاؤس منفرد ہیں اور دوسرے شدراویوں کے خلاف ہیں اور اس طرح کی روایت اصولی محمد شیعیں میں شاذ بہتانی ہے جو قابل استدلال نہیں ہوتی۔ اسی بناء پر امام احمد نے اس روایت کو رد کر دیا۔ علامہ جمال الدین ابن عبدالہاری لکھتے ہیں:

قال الاشترم سالت ابا عبد اللہ (يعنى امام احمد بن حنبل) عن حديث ابن عباسؓ كانت الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وابي بكر و عمر واحده باى شئ تدفعه لفقال بروایت الناس عن بن عباس انها ثلاث. (الاشتق، ص ۲۶)

”اڑم کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کے بارے میں پوچھا، آپؓ نے اسے کیوں ترک کر دیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا اس لیے کہ سب لوگ ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ یہ کجا تین طلاقوں کو تین ہی مانے ہیں۔“

صاحب الجرح والتعديل امام الجوز جانی بھی کہتے ہیں (هو حديث شاذ وقد عنيت بهذا الحديث في قديم الدهر فلم اجد له اصلاً) (الاشتق، ص ۲۸)

”طاؤس کی روایت شاذ ہے، میں زمانہ دراز تک اس کی تحقیق میں لگا رہا مگر مجھے اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ملی۔“ خود حدیث کے الفاظ ”بات هناتک“ بتا رہے ہیں کہ ابوالصہبہؓ کو اعتراف تھا کہ یہ بات شاذ و نادر ہے جسے حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ اگر یہ بات عہد رسالت اور خلافت صدقی میں معمول ہے تو اسے شائع و ذائع ہونا چاہیے اور عام لوگوں کو معلوم ہوئی چاہیے، کیونکہ یہ ایک عمومی حکم ہے۔ چنانچہ امام احمد بن عمر القرطبی افہم شرح مسلم میں حدیث طاؤس پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و ظاهر سیاقہ یقتضی عن جمعیهم ان معظمهم کانوا یرون ذالک والعادة فی مثل هذا ان یفسر الحکم و ینشر فکیف ینفرد به واحد عن

واحد؟ فهذا الوجه یقتضی التوقف العمل بظاهره ان لم یقتض القاطع ببطلانه۔ (اضواء البيان، ج ۱، ص ۱۱۹)

مطلوب یہ ہے کہ جس حکم کوشائی و ذائقہ اور منتشر و معلوم ہونا چاہیے کیے ممکن ہے کہ ایک ہی شخص اس کی روایت کرے۔ اس لیے اگر راوی کا یہ تفرد اس کا متفقی نہ ہو کہ قطعیت کے ساتھ اس روایت کو باطل قرار دیا جائے تو اس کا متفقی ضرور ہے کہ اس کے ظاہری مفہوم پر عمل کرنے میں توقف کیا جائے۔

امام قرطبی کی اس بات کو اس مثال سے سمجھتے کہ اگر ایک شخص بیان کرے کہ آج جامع مسجد میں تمام حاضرین کے سامنے خطیب کو دوران خطیب گولی مار کر بلاک کر دیا گیا، جبکہ سارے نمازی یا تو اس واقعہ کے بیان کرنے سے خاموش ہیں یا یہ بیان کر رہے ہوں کہ خطیب نے خطیب دیا نماز پڑھائی پھر اپنے گمراہ کر لوگوں کی ضیافت کی، اس صورت میں ظاہر ہے کہ پہلے کی بات پر کوئی بھی اعتبار نہیں کرے گا، کیونکہ یہ شخص جس واقعہ کی خبر دے رہا ہے وہ عام مجھ کا واقعہ ہے، لہذا اس کی اطلاع سب کو ہوئی چاہیے۔

پھر اس حدیث کے دوسرے اکیلے راوی طاؤس کا خود اپنا بیان ہے جسے الحسین بن علی اکرامی نے کتاب ادب الفناء میں روایت کیا ہے:

اخبرنا على بن عبد الله (و هو ابن المديني) عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاؤس عن طاؤس انه قال من حدثك عن طاؤس انه كان يرى طلاق الثلاث واحدة كذبه (الاشتق، ص ۲۸) یعنی طاؤس نے اپنے بیٹے سے فرمایا کہ تم سے جو شخص بیان کرے کہ طاؤس تین طلاقوں کو ایک سمجھتے تھے تم انہیں بخندے یہ بکر کرنا، میری طرف اس کی نسبت غلط ہے۔

طاؤس کے اپنے اس بیان نے اسی حدیث کی صحت کو مزید معرض خطر میں ڈال دیا۔ انھیں وجہ قارحہ کی بنا پر حافظ ابن رجب الحنبلي لکھتے ہیں:

وصح عن ابن عباس وهو راوی الحديث انه افتى بخلاف هذا الحديث ولزوم الشلاقة المجموعۃ وقد علل بهذا احمد و الشافعی كما ذکرہ الموفق بن قدامة فی المفہی وهذه ایضا علله فی الحديث بانفرادها وقد انضم اليها

عملة الشذوذ والانكوار واجماع الامة على خلافه۔ (الاشفاق، ج ۲۸)

۶۔ امام شافعی بسندہ امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں:

فإن كان معنى قول ابن عباس ان الثلاث كانت تحسب على عهد رسول الله ﷺ واحدة يعني بأمره صلى الله عليه وسلم فالذى يشبه والله اعلم ان يكون ابن عباس قد علم ان كان شيئا فنسخ فان قيل فما دل على ما وصفت قيل لا يشبه ان يكون ابن عباس يروى عن رسول الله ﷺ شيئا ثم يخالفه بشئ لم يعلمه كان النبي ﷺ فيه خلاف۔ (ابن الکبری، ج ۲، ص ۳۲۸)

يعنی امام شافعی فرماتے ہیں کہ بعد نہیں کہ یہ روایت جو حضرت عبد اللہ بن عباس سے مردی ہے منسوخ ہو ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم انھیں معلوم ہو پھر بھی وہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے رہیں۔ امام شافعی کی اس رائے کو خود حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے تقویت پہنچتی ہے۔

عن ابن عباس والمطلقات يتربعن بأنفسهن ثلاثة قروع الخ وذاك ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثة "فهو احق بر جعها وان طلقها ثلاثة فنسخ ذالك لقول الطلاق مرتان۔ (ابوداود، ج ۱، ص ۲۹) جس کا حاصل یہی ہے کہ پہلے تین طلاقوں کے بعد جو ہو سکتا تاگیر بعد کو یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اہل حدیث کے رئیس نواب صدیق حسن خاں بھی لکھتے ہیں "وقالت راوي از برائے مردی دلیل است بر آنکہ راوي علم نائم دارد چ حل آں بر سلامت واجب است۔" (دلیل الطائب، ص ۲۷۶) راوي کی اپنی مردی سے مختلف اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس اس کے منسوخ ہونے کا علم ہے کیونکہ راوي کو سلامتی پر محول کرنا واجب ہے۔

اس کی نظر نکاح متعدد کی وہ روایت ہے جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مردی ہے۔ چنانچہ مسلم حضرت جابر سے روایت کرتے ہیں۔ (ان متعة النساء) کانت نفعل في عهد النبي ﷺ وابي بكر و صدر امن خلافة عمر "وقال في روایة ثم نهانا عمر عنها فانتهينا" یعنی ہم عورتوں سے متعدد کرتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد اور ابو بکر صدیق، اور عمر رضی اللہ عنہما کے ابتدائی خلافت میں پھر حضرت عمر رضی

الله عنہ نے ہمیں اس کام سے منع کر دیا تو ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ لہذا جو لوگ نکاح متعدد کے نفع کے معرف ہیں اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی تاویل و توجیہ کرتے ہیں یہ کتنی عجیب بات ہے کہ وہی لوگ طاؤس والی روایت کو اس کے ظاہر پر محول کرتے ہیں۔ جب کہ دونوں روایتیں سلم ہی کی ہیں اور دونوں کے راوی و جملہ التقدیر صحابی ہیں۔ اور دونوں ہی کا تعلق عورت کی حلت و حرمت سے ہے جس طرح حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی یہ توجیہ کی جاتی ہے کہ نکاح متعدد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منسوخ ہو چکا تھا لیکن بعض لوگوں کو اس کا علم نہ ہو سکا اس لیے حسب سابق وہ متعدد کرتے رہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے دور خلافت میں جب اس کا علم ہوا تو انہوں نے اس کے نفع کا عام اعلان فرمایا۔ اسی طرح مسئلہ طلاق میں بھی یہی توجیہ کی جائے گی بلکہ یہی توجیہ متین ہے۔

ان مذکورہ وجہ سے یہ روایت ایک ایسے مسئلہ پر جس کا تعلق حلال و حرام سے ہے قطعاً قابل استدلال نہیں ہے۔ علاوه ازیں بخاری میں مردی حدیث عائشہ صدیقہ جس میں "ان رجالاً طلق امرأته ثلاثة" کے الفاظ ہیں جو احادیث رسول کے عنوان کے تحت گذر جکی ہے، اس حدیث سے استدلال پر انکار کرتے ہوئے حافظ ابن القیم نے لکھا ہے: "ابن فی الحديث انه طلاق الثلاث بضم واحد" اس حدیث میں یہ کہا ہے کہ شخص مذکور نے بكلمة واحدة تین طلاقیں دی تھیں؟ بلکہ عرب دعجم کے محاورہ کے لفاظ سے تو یہ کیسے بعد دیگرے طلاقوں پر دلالت کرتی ہے۔

یہی سوال حدیث ابن عباس پر بھی عائد ہوتا ہے کیونکہ طلاق الثلاث اور طلاق ملائماً دونوں کا ایک ہی معنی ہے۔ پھر ابو داود راوی روایت میں تو یعنی "طلاق امرأته ثلاثة" ہی کے الفاظ ہیں لہذا اگر حدیث عائشہ صدیقہ میں "ان الرجل طلاق امرأته ثلاثة" میں متفرق طلاقیں مراد ہیں تو حدیث ابن عباس میں بھی "طلاق امرأته ثلاثة و طلاق الثلاث" سے طلاق متفرق ہی مراد ہو گی۔ حدیث عائشہ صدیقہ میں طلاق متفرق مراد لینا اور حدیث ابن عباس میں طلاق مجھوں انصاف سے بعید اور غالباً مصادرہ ہے۔ دونوں روایتوں کے الفاظ ایک ہیں تو دونوں کے معنی بھی ایک ہوں گے۔ اب اگر حدیث ابن عباس میں طلاق

امراتہ ثلاثاً سے طلاق متفرق مرادی جائے تو اس حدیث سے استدلال ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ استدلال کی بنیاد تو سچائی تین طلاقوں پر ہے اور اگر دونوں حدیثوں میں طلاق ثلاثاً سے طلاق مجموعی مرادی جائے جب بھی یہ حدیث قبل استدلال نہیں ہو گی۔ کیونکہ اس صورت میں حدیث عاشر صدیقہ جو تشقیق علیہ ہے اور حدیث ابن عباس میں تعارض ہو گا۔ اور حدیث ابن عباس کی تخریج تہامسلم نے کی ہے جو تحقیق علیہ روایت کے مقابلے میں بےاتفاق محدثین مرجوح ہو گی۔ علاوه ازیں قاضی اسماعیل احکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ ”ان طاؤں مع فضله و صلاحہ یروی اشیاء منکرہ منه هذا الحديث“ طاؤں اپنے فضل و صلاح کے باوجود بہت سی منکر باتیں روایت کرتے ہیں جن میں یہ روایت بھی ہے۔ اس لیے یہ منکر روایت حدیث تشقیق علیہ کے مقابلے میں کس طرح قبل اعتبار ہو گی۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما پر مشہور صاحب درس و تصنیف الہ حدیث عالم مولانا شرف الدین دہلوی نے فتاویٰ شناسی میں بڑی محققانہ بحث کی ہے جو قبل مطالعہ ہے۔ اس کے آخر میں لکھتے ہیں:

اصل بات یہ ہے کہ مجیب مرحوم نے جو لکھا کہ تین طلاقیں مجلس واحد کی محدثین کے نزدیک ایک کے حکم میں ہے یہ مسلک صحابہ تبعین و تقدیم تبعین وغیرہ ائمہ محدثین متفقین کا نہیں ہے۔ یہ مسلک سات سال بعد کے محدثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں۔ یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صدی کے آخیری اوائل آٹھویں میں دیا تھا تو اس وقت کے علماء اسلام نے ان کی سخت مخالفت کی تھی۔ نواب مددیق حسن خاں مرحوم ”اتحاد الغباء“ میں جہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھے ہیں وہیں اس فہرست میں طلاقی ملائکہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا۔ شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ایں ایک قسم پر معاشر برپا ہوئے ان کو اونٹ پر سوار کر کے دڑے مار مار کر ہر میں پھرا کر تو ہیں کی گئی۔ قید کے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ علامت روافض کی ہے۔ (ص ۳۱۸) اور ”سلیل السلام شرح بلوغ المرام“ (طبع فاروقی دہلی ج ۲، ص

۹۸ (اور ”التاج المکمل“) (معنفہ نواب مددیق حسن خاں صاحب ص ۲۸۶) میں ہے کہ امام شمس الدین ذہبی یا وجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف تھے، (التاج المکمل ص ۲۸۸ و ۲۸۹) ہاں تو جبکہ متاخرین علمائے اہل حدیث اس مسئلہ میں شیخ الاسلام سے تشقیق ہیں اور وہ اسی کو محدثین کا مسلک بتاتے ہیں اور مشہور کر دیا گیا ہے کہ یہ نہب محدثین کا ہے اور اس کا خلاف نہب حنفیہ کا ہے اس لیے ہمارے اصحاب فوراً اس کو تسلیم کر لیتے ہیں اور اس کے خلاف کو رد کر دیتے ہیں، حالانکہ یہ فتویٰ یا نہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا ہے اور ائمہ اربعہ کی تقدیم چوتھی صدی ہجری میں رائج ہوئی۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے بریلوی لوگوں نے تبضہ غاصبانہ کر کے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت مشہور کر دیا باوجود یہ کہ ان کا اسلام بھی خود ساختہ ہے جو چودھویں صدی ہجری میں بنایا گیا۔

ولعل فيه كفاية لمن له دراية والله يهدى من يشاء الى العصراط المستقيم يسئلونك احق هو قول اى وربى انه الحق (ابوسعيد شرف الدين) انتهى بلفظه (فتوى ثانية، ج ۲، ص ۳۲۳ تا ۳۲۶) حواله عمدة الآثار، ص ۱۰۳) اس حدیث پر محدثین نے بہت زیادہ کلام کیا ہے۔ خود حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری جلد ۹ میں اس حدیث کے آٹھ جوابات دیئے ہیں بغرض اختصار انصیح ترک کیا جا رہا ہے۔ بہر حال یہ حدیث شاذ، مکروہ و غلط مشوش و خلافی اجماع ہونے کی بنا پر لا اقت استدلال نہیں ہے۔

## ۲۔ حدیث رکانہ رضی اللہ عنہ:

یہ حدیث منداہم میں اس سند کے ساتھ ہے:

حدثنا سعد بن ابراهیم قال ابنا ابی عن محمد بن اسحاق قال حدثني داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه انه قال طلاق رکانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثا في مجلس واحد الخ. احاديث رسول الله صلي الله عليه وسلم کے ذیل میں حضرت رکانۃ کا واقعہ طلاق کو صحیح قابل وثوق طریقہ سے بیان کیا جا چکا ہے کہ حضرت رکانۃ رضی اللہ عنہ نے طلاق بتہ دی تھی۔ اس روایت کی پائیج

اکابر محدثین نے تصحیح کی ہے اور اس کے بر عکس وہ روایتیں جس میں تم طلاقوں کا ذکر ہے  
محمد شین کے نزدیک پائے اعتبار سے ساقط ہیں۔ پوری بحث گذر پچھی ہے جس کا حاصل یہ  
ہے کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کے واقعہ طلاق سے متعلق وہ روایتیں جن میں ایک مجلس  
میں تم طلاقیں دیئے کا ذکر ہے محلول، ضعیف و منکر ہے۔ اس لیے قابل استدلال نہیں  
ہیں۔

پورے ذخیرہ حدیث میں یہی دور روایتیں ہیں جن سے ایک مجلس کی تم طلاقوں کو  
ایک بتانے والے استدلال کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن پچھی بات یہ ہے کہ اصول  
محمد شین کے اعتبار سے یہ دونوں حدیثیں مسئلہ زبر بحث پر استدلال کے قابل نہیں ہیں۔

اس کے علاوہ دلائل کے نام پر یہ لوگ کچھ باتیں اور بھی کہتے ہیں لیکن درحقیقت وہ  
دلائل نہیں بلکہ از قبل مخالف ہیں جن کی اصلیت معمولی غور و فکر سے سمجھی جاسکتی ہے۔ ان  
کے ذکر کرنے میں کوئی خاص فائدہ نہیں اس لیے اسی پر اس مضمون کو ختم کیا جا رہا ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على  
رسوله محمد خاتم النبیین وعلى آله وصحبه اجمعین.

